


**EGZAMIN SĘDZIOWSKI 2017 R.**  
**ZADANIE Z PRAWA CYWILNEGO**

**AKTA SPRAWY CYWILNEJ**

IC [REDACTED]

Sąd Rejonowy w [REDACTED]

## ZARZĄDZENIE

1. Wpisać do rep. C ..... symbol 001
2. Sędzia ..... 
3. Opłatę określić na zł. 0 .....
4. Na podstawie art. 130§1 kpc wezwać powoda, wnioskodawcę,  
pełnomocnika\*) .....  
do uiszczenia tej kwoty oraz do usunięcia braków formalnych pozwu (wniosku\*)  
przez .....  
w terminie tygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem zwrotu pozwu (wniosku\*)
5. Skierować na posiedzenie niejawnie w przedmiocie .....
6. ....
- Przedstawić akta po upływie .....dnia od wykonania.
- Dnia .....r.
- Wykonano pkt 1 .....dnia 10.09.14
- Przedstawiono akta dnia .....
- Zwrócono akta dnia .....

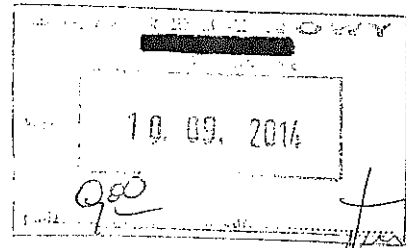
Przewodniczący Wydziału

(podpis)

\*) niepotrzebne skreślić

[REDACTED], dnia 2.9.2014r.

Sąd Rejonowy w [REDACTED]  
I Wydział Cywilny  
Ul. [REDACTED]



KANCELARIA RADCY PRAWNEGO

ul. [REDACTED]

tel. [REDACTED]

Powód: P [REDACTED] K [REDACTED]  
PESEL [REDACTED]

zastępowana przez: radcę prawnego [REDACTED]  
Kancelaria Radcy Prawnego, ul. [REDACTED]

Pozwany: [REDACTED] SA  
Ul. [REDACTED]

Wartość przedmiotu sporu: 13549zł  
Opłata od pozwu: 678zł

**POZEW O ZAPŁATĘ**

W imieniu powoda P [REDACTED] K [REDACTED], na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa, które składam do akt sprawy wnoszę o:

- zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 13548,47zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwoty 13117,97zł od dnia 26.9.2013r. do dnia zapłaty, oraz od kwoty 430,50zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty,
- zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych lub spisu kosztów jeżeli zostanie złożony przed zamknięciem rozprawy bezpośrednio poprzedzającej wydanie wyroku,
- przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność powoda lub pełnomocnika powoda.

Ponadto wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z:

- dokumentów: faktury vat, wniosku pełnomocnika powoda o udostępnienie dokumentów dotyczących szkody, oceny technicznej nr 04/TE/149/2013, wyceny nr 04/TE/149/2013, kosztorysu naprawy nr 513, wyceny nr 513, faktury vat nr [REDACTED] decyzji i pism pozwanego, protokołu szkody w pojeździe, notatki informacyjnej o zdarzeniu drogowym, zaświadczenia o zdarzeniu drogowym, oświadczenia sprawcy wypadku, fotokopii prawa jazdy, dowodu rejestracyjnego, karty pojazdu, dokumentacji zdjęciowej,
- opinii biegłego sądowego rzeczoznawcy techniki samochodowej i wyceny wartości pojazdów,
- przesłuchania stron

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] 10.09.14  
[REDACTED]

na okoliczność:

- związku przyczynowo skutkowego pomiędzy zdarzeniem z dnia 21.8.2013r. i doznaną przez powoda szkodą polegającą na uszkodzeniu pojazdu marki Volvo S60 nr rej. [REDACTED] w okolicznościach i zakresie wynikającym z w/w dokumentów,
- zgłoszenia szkody przez powoda w dniu 26.8.2013r., opóźnienia pozwanego w spełnieniu świadczenia,
- uznania przez pozwanego co do zasady odpowiedzialności za szkody wynikłe ze zdarzenia z dnia 21.8.2013r.,
- wysokości szkody tj. kosztu przywrócenia pojazdu do stanu używalności istniejącego przed dniem wyrządzenia szkody tj. kwoty odpowiadającej wartości nowych oryginalnych części producenta pojazdu zakwalifikowanych do wymiany, materiałów niezbędnych do wykonania naprawy oraz kosztu robocizny odpowiadającego obowiązującym lokalnie stawkom stosowanym przez warsztaty naprawcze wyposażone w urządzenia umożliwiające wykonanie naprawy uszkodzonego pojazdu zgodnie z normami producenta pojazdu,
- ustalenia czy naprawa pojazdu wykonana w oparciu o kosztorys naprawy powoda jest możliwa i ekonomicznie uzasadniona,
- ustalenia przez biegłego wartości pojazdu w stanie sprzed szkody z dnia 21.8.2013r. przy uwzględnieniu wszystkich elementów wyposażenia dodatkowego pojazdu i innych mających wpływ na wartość pojazdu poprzez stosowanie dodatnich korekt w programie eksperckim,
- ustalenia przez biegłego sądowego stawki i okresu najmu pojazdu zastępczego, przy uwzględnieniu stawek stosowanych przez usługodawców na terenie powiatu [REDACTED] w okresie od dnia 2.9.2013r. do 14.9.2013r. i przy uwzględnieniu przedłożonej przez powoda faktury nr 56/13,
- straty w majątku powoda w wysokości 430,50zł tj. kosztu pomocy prawnej udzielonej w postępowaniu likwidacyjnym poniesionego w związku przyczynowym z działaniem sprawcy polegającym na spowodowaniu kolizji drogowej i wyrządzeniem szkody oraz zaniechaniu pozwanego wypłaty odszkodowania w kwocie rekompensującej wyrządzoną szkodę, jak również wysokości, celowości oraz uzasadnionej okolicznościami sprawy konieczności poniesienia kosztu za pomoc prawną profesjonalnego pełnomocnika w postępowaniu likwidacyjnym polegającą m.in. ustaleniu okoliczności szkody, analizie ustaleń dokonanych przez pozwanego, w tym wynikających z kosztorysu naprawy pojazdu pozwanego dotyczących wysokości szkody, weryfikacji i obliczeniu wysokości odszkodowania wykonanej w oparciu o sporządzone w ramach pomocy prawnej oceny technicznej nr 04/TE/149/2013 z dnia 29.8.2013r. i konsultację z rzeczoznawcą techniki samochodowej i wyceny pojazdów, decyzji pozwanego oraz ustaleniu wartości przedmiotu sporu,

4. W przypadku kwestionowania przez pozwanego zasadności zastosowania do naprawy części pochodzących od producenta pojazdu wnosząc o zwrócenie się do Volvo Auto Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Puławska 558/560, 02 – 884 Warszawa o podanie rodzaju części zamiennych jakie winny być stosowane podczas naprawy uszkodzeń powypadkowych zgodnych z technologią producenta pojazdu Volvo oraz o przedstawienie na powyższą okoliczność stosownych dokumentów, a następnie dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z przedstawionych przez Volvo Auto Polska sp. z o.o. dokumentów na okoliczność wysokości szkody.

#### UZASADNIENIE

Dnia 21.8.2013r. doszło do kolizji drogowej, której sprawcą był podmiot posiadający zawartą z pozwanym umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych. Wskutek powyższego uszkodzeniu uległ należący do powoda pojazd marki Volvo S60 nr rej. [REDACTED] (okoliczność bezsporna). W dniu 26.8.2013r. została zgłoszona pozwanemu szkoda, który dokonał oględzin pojazdu, sporządził zniżony kosztorys naprawy przyjmując do wyceny średnie ceny nieodpowiadające

rynkowym. Dla stron sporne okazały się ceny części i koszty robocizny. Ponadto powód nie podziela opinii pozwanego w zakresie ustalonej wartości pojazdu w stanie sprzed szkody. Ostatecznie pozwany wydał decyzję w sprawie przyznając łącznie powodowi kwotę 6556,99zł.

Zdaniem powoda pozwany błędnie ustalił wysokość kosztu odtworzenia stanu technicznego uszkodzonego pojazdu do stanu sprzed powstania szkody w skutek czego zaniżone zostało należne powodowi odszkodowanie, jak również nieprawidłowo wycenił wartość pojazdu sprzed powstania szkody.

Sporządzony na zlecenie powoda kosztorys naprawy wskazał, że koszt naprawy pojazdu wyliczony przy zastosowaniu odpowiednich dla tego pojazdu części i kosztów robocizny, wynosić powinien 18395,46zł. W jego ocenie ustalona w kosztorysie naprawy kwota odpowiada realnie poniesionej szkodzie i stanowi minimalny koszt, jaki powinien zostać poniesiony w celu przywrócenia pojazdu pod każdym względem do stanu sprzed powstania szkody. Zdaniem powoda, przeprowadzenie postępowania dowodowego a zwłaszcza opinia biegłego sądowego potwierdzi prezentowaną przez niego tezę.

Ponadto powód kwestionuje ustaloną przez pozwanego wartość pojazdu w stanie przed powstaniem szkody. Ustalona przez pozwanego na kwotę 18100zł została zaniżona, albowiem według przedłożonej przez powoda wyceny sporządzonej przez rzeczoznawcę techniki samochodowej wynosić ona powinna 22700zł. Opinia biegłego sądowego w tym zakresie potwierdzi tezę prezentowaną przez powoda. Ponieważ zatem z dokumentacji przedłożonej przez powoda wynika, iż koszt naprawy pojazdu nie jest wyższy od jego wartości, dlatego też naprawienie szkody powinno odbyć się metodą kosztorysową. W niniejszej sprawie nie zachodzi bowiem przypadek szkody całkowitej.

Bezsprzecznie przyznane odszkodowanie nie odpowiada szkodzie na pojeździe co czyni uzasadnionym wytoczenie powództwa o zapłatę przez pozwanego kwoty 11838,47zł, stanowiącej różnicę między ustalonym przez powoda kosztem naprawy pojazdu na kwotę 18395,46zł a dotychczas przyznaną przez pozwanego kwotą 6556,99zł.

W myśl ogólnych przepisów prawa cywilnego obowiązkiem sprawcy jest pełne naprawienie szkody doznanej przez poszkodowanego. Zasada pełnego odszkodowania bezsprzecznie jest realizowana w obowiązkowym ubezpieczeniu komunikacyjnym odpowiedzialności cywilnej. Zakład ubezpieczeń wypłaca świadczenie wtedy, gdy posiadacz lub kierowca pojazdu mechanicznego są zobowiązani na podstawie przepisów kodeksu cywilnego do odszkodowania za szkodę wyrządzoną przez ruch pojazdu mechanicznego. Podstawą prawną dla powstania roszczenia o odszkodowanie ubezpieczeniowe jest więc stosunek prawny ubezpieczenia, a przesłanką powstanie szkody wskutek zajścia wypadku ubezpieczeniowego. Bezsporne jest w niniejszej sprawie, że sprawcą wypadku był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej u pozwanego. Celem ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (art. 822 k.c.) nie jest zwolnienie sprawcy szkody od odpowiedzialności, lecz zapewnienie poszkodowanemu wynagrodzenia szkód w drodze przyjęcia przez zakład ubezpieczeń obowiązków odszkodowawczych w pełnym zakresie. Brak jest przy tym przepisu prawa materialnego na gruncie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, który zezwalałby na dokonywanie potrąceń amortyzacyjnych lub stosowanie zamienników, a co za tym idzie wyłączał lub ograniczał stosowanie art. 361 §2 k.c. Zmniejszenie odszkodowania w świetle kodeksu cywilnego dopuszczalne jest jedynie w oparciu o art. 362 k.c. bądź art. 440 k.c., które nie mają zastosowania w niniejszej sprawie. Tak więc zastosowanie przez pozwanego w kosztorysie naprawy zamienników, zaniżonych stawek robocizny, współczynników odchylenia prowadzi do niedopuszczalnej sytuacji, w której następuje częściowe

przeniesienie na poszkodowanego ciężaru przywrócenia uszkodzonej rzeczy do stanu poprzedniego – w oderwaniu od rzeczywistego obowiązku odszkodowawczego sprawcy szkody. Poszkodowany ma prawo oczekiwać aby należne odszkodowanie zostało ustalone w oparciu o ceny nowych części, jeżeli wskutek wypadku lub kolizji z winy sprawcy doszło do uszkodzenia części pojazdu i ich naprawa nie przywróci im w pełni wartości użytkowej. Nadto należy wskazać, że kwalifikowane do wymiany części uszkodzonego pojazdu mają być zastąpione nie jakimikolwiek nowymi ale wyłącznie oryginalnymi producenta pojazdu. Jak wynika z uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 12 kwietnia 2012 r., sygn. akt III CZP 80/11 „Zakład ubezpieczeń zobowiązany jest na żądanie poszkodowanego do wypłaty, w ramach odpowiedzialności z tytułu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu mechanicznego, odszkodowania obejmującego celowe i ekonomicznie uzasadnione koszty nowych części i materiałów służących do naprawy uszkodzonego pojazdu. Jeżeli ubezpieczyciel wykaże, że prowadzi to do wzrostu wartości pojazdu, odszkodowanie może ulec obniżeniu o kwotę odpowiadającą temu wzrostowi. W ocenie Sądu Najwyższego „poszkodowany ma prawo oczekiwać, iż otrzyma od ubezpieczyciela kwotę, która obejmuje także wartość nowych części, których zamontowanie jest potrzebne, aby przywrócić pojazd do stanu sprzed zdarzenia wyrządzające szkodę. Obowiązkiem zaś zakładu ubezpieczeń jest ustalenie i wypłacenie odszkodowania w takiej właśnie wysokości”. Nie ma przy tym znaczenia okoliczność, czy poszkodowany faktycznie dokona naprawy pojazdu, bowiem może on wybrać, czy naprawienie szkody ma nastąpić poprzez przywrócenie do stanu poprzedniego czy też zapłatę odpowiedniej sumy pieniężnej.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że wynikająca z kosztorysu powoda kwota jest najmniejszą jaką należałoby ponieść dla przywrócenia stanu poprzedniego pojazdu, o którym można mówić jedynie wówczas, gdy stan samochodu po naprawie pod każdym istotnym względem (stan techniczny, zdolność użytkowa, części składowe, trwałość, wygląd estetyczny itp.) odpowiada stanowi tegoż samochodu sprzed wypadku” [vide III CRN 450/70, opubl. w OSNC 1971/11/205]. Zatem aby można było przystąpić do naprawy pojazdu a po niej stwierdzić, że została wykonana zgodnie z normami założonymi przez producenta pojazdu, pozwany powinien przekazać powodowi kwotę w takiej właśnie wysokości. Mając na względzie powyższe należy stwierdzić, że szkoda poniesiona przez powoda wskutek kolizji z dnia 21.8.2013r. nie została naprawiona, oraz że powództwo jest konieczne.

Celem ustalenia wysokości należnego odszkodowania oraz przedstawienia zasadności swoich roszczeń powód skorzystał z pomocy prawnej profesjonalnego pełnomocnika, w ramach której została sporządzona kalkulacja naprawy – kosztorys. Biorąc pod uwagę okoliczności sprawy uzasadnione jest roszczenie o zwrot poniesionego kosztu w wysokości wynikającej z faktury VAT. Zapłacona kwota 430,50zł tytułem pomocy prawnej jest stratą w majątku powoda, która pozostaje w związku przyczynowym z działaniem sprawcy polegającym na spowodowaniu kolizji drogowej i wyrządzeniem szkody oraz zachowaniem pozwanego polegającym na błędnym ustaleniu jej wysokości a w konsekwencji wypłacie zaniżonej kwoty odszkodowania. W uchwale z dnia 15 maja 2004 roku Sąd Najwyższy stwierdził „odszkodowanie przysługujące z umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów może – stosownie do okoliczności sprawy - obejmować także koszty ekspertyzy wykonanej na zlecenie poszkodowanego” (sygn. akt. III CZP 24/04, OSNC 2005/7-8/117). Sąd Najwyższy podkreślił, że pojęcie szkody ubezpieczeniowej, gdy podstawą odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń jest umowa odpowiedzialności cywilnej, jest tożsame z pojęciem szkody zawartym w art. 361 k.c. W skład takiej szkody, według ugruntowanego stanowiska doktryny i orzecznictwa, wchodzi wydatki i koszty związane ze zdarzeniem wywołującym szkodę. W sytuacji gdy zakład ubezpieczeń kwestionuje zasadność wypłaty całości odszkodowania, bądź też w sposób

nieuzasadniony obniża wysokość kwoty odszkodowania, poszkodowany niejako zmuszony jest do poparcia swoich roszczeń opinią rzeczoznawcy. Koszt jej sporządzenia jest stratą w majątku poszkodowanego, która pozostaje w związku przyczynowym z działaniem sprawcy polegającym na spowodowaniu kolizji drogowej i zaniechaniu zakładu ubezpieczeń polegającym na odmowie wypłaty odszkodowania (w pełnej wysokości). W ocenie powoda opinia biegłego potwierdzi wskazaną wyżej konieczność jeżeli z będzie z niej wynikać, że koszt naprawy pojazdu został przez pozwanego zaniżony.

Z uwagi na fakt, iż powód nie posiadał innego pojazdu zmuszony był do najmu pojazdu zastępczego. Z tego tytułu powód poniósł koszt w wysokości 2029,50zł na podstawie faktury nr 56/13 pozostający w adekwatnym związku przyczynowo – skutkowym z kolizją z dnia 21.8.2013r. Decyzją z dnia 20.8.2014r. pozwany przyznał w tym zakresie odszkodowanie w wysokości 750zł. Pozwany pokrył w ten sposób jedynie koszt 5 dni najmu pojazdu, przy stawce 150zł za jeden dzień korzystania z pojazdu. Pozwany w nieuzasadniony sposób zaniżył zatem wysokość należnego odszkodowania. Powód korzystał bowiem z pojazdu zastępczego przez okres 11 dni, tj. od dnia 2.9.2013r. a więc w trakcie trwającego postępowania likwidacyjnego. Poniósł z tego tytułu stratę w majątku w wysokości wynikającej z zapłaconej faktury vat. Godzi się zauważyć, iż decyzja o przyznaniu odszkodowania została wydana prawie 3 miesiące po zdarzeniu. Dlatego też celowym i uzasadnionym jest dochodzenie pozostałej kwoty z tytułu najmu pojazdu w wysokości 1279,50zł, przy stawce 184,50zł za jeden dzień korzystania z pojazdu. Zdaniem powoda przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego sądowego w tym zakresie potwierdzi przytoczone powyżej okoliczności.

Jak wskazano wyżej pozwany nie spełnił świadczenia w ustawowo określonym 30 dniowym terminie co oznacza że zasadnym jest roszczenie o zapłatę przez pozwanego odsetek ustawowych z tytułu opóźnienia od kwoty 13117,97zł od dnia 26.9.2013r. do dnia zapłaty, oraz od kwoty 430,50zł od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty. Zgłoszone w dniu 26.8.2013r. roszczenie powoda jest świadczeniem pieniężnym. „Zgodnie z art. 481 § 1 KC odsetki należą się wierzycielowi za sam fakt opóźnienia się dłużnika ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, a zatem należą się od dnia, w którym świadczenie to stało się wymagalne i powinno być zapłacone.” (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 6 czerwca 2002r., sygn. I CKN 693/00. Przy zastosowaniu wyraźnego 30-dniowego terminu zapłaty art. 481 k.c. nakazuje przyjąć, iż pozostaje w opóźnieniu od dnia 26.9.2013r.

Właściwość sądu została natomiast określona na podstawie art. 20 ust 1 ustawy z dnia 22 maja 2003r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. Nr 124, poz. 1152 z późn. zm.), który stanowi, iż powództwo o roszczenie wynikające z umów ubezpieczeń obowiązkowych lub obejmujące roszczenia z tytułu ubezpieczeń można wytoczyć bądź według przepisów o właściwości ogólnej, bądź przed sąd właściwy dla miejsca zamieszkania lub siedziby poszkodowanego lub uprawnionego z umowy ubezpieczenia. w art. 20 ust. 1 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, zgodnie z którym to przepisem „Powództwo o roszczenie wynikające z umów ubezpieczeń obowiązkowych lub obejmujące roszczenia z tytułu tych ubezpieczeń można wytoczyć bądź według przepisów o właściwości ogólnej, bądź przed sąd właściwy dla miejsca zamieszkania lub siedziby poszkodowanego lub uprawnionego z umowy ubezpieczenia”. Miejsce zamieszkania powoda uzasadnia wytoczenie powództwa przed Sąd Rejonowy w [REDACTED]

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak na wstępie.

*Załączniki:*

*Odpis pozwu z załącznikami,*

*Pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty od pełnomocnictwa,*

*Potwierdzenie uiszczenia opłaty od pozwu,*

*Dokumenty wymienione we wnioskach pozwu.*



[REDACTED] dnia 31.07.2014r.

### PEŁNOMOCNICTWO

Ja, niżej podpisany P. [REDACTED] K. [REDACTED] zam. [REDACTED] legitymujący się dowodem osobistym nr [REDACTED] Pesel : [REDACTED] niniejszym udzielam radcy prawnemu [REDACTED], wpisanemu na listę radców prawnych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w [REDACTED] pod numerem [REDACTED] pełnomocnictwa do reprezentowania mnie przed wszelkimi instytucjami i organami, osobami fizycznymi i prawnymi wraz z prawem do uzyskania stosownych dokumentów, informacji od tych podmiotów, jak również przed sądami powszechnymi wszystkich instancji przeciwko podmiotowi zobowiązanemu do zapłaty odszkodowania, zadośćuczynienia lub innych świadczeń w związku z wypadkiem komunikacyjnym z dnia 21.08.2013r., nr szkody [REDACTED]

Ponadto oświadczam, iż upoważniam radcę prawnego – [REDACTED] do odbioru przyznanych, zasądzonych lub wyegzekwowanych kwot z powyższego tytułu na rachunek bankowy pełnomocnika nr [REDACTED].

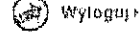
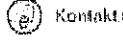
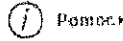
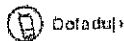
[REDACTED]  
08.09.2014

[REDACTED] dnia [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]



dawny  
MultiBank



Zmiana danych		Przebieg choroby		Zmiana danych		Zmiana danych		Zmiana danych		Zmiana danych	
miejscowości		nazwa rachunku		data wykonania operacji		data wykonania operacji		data wykonania operacji		data wykonania operacji	
				08.09.2014, 12:23		08.09.2014, 15:33					
Rachunki	Centrum Oszczędności	Centrum Ubezpieczeń	Przelewy	Platności	Karty	Kredyty	Planu Finansowe				

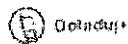
### Szczegóły wykonanej operacji

Data operacji	08.09.2014
Data księgowania	08.09.2014
Rodzaj operacji	PRZELEW ZEWNĘTRZNY WYCHODZĄCY
Tytuł operacji	OPLATA OD PEŁNOMOCTWA [REDAKTED]
Rachunek odbiorcy	[REDAKTED]
Nazwa odbiorcy	URZĄD MIEJSKI W [REDAKTED]
Adres odbiorcy (ulica)	[REDAKTED]
Miejscowość odbiorcy	[REDAKTED]
Rachunek nadawcy	[REDAKTED]
Nazwa nadawcy	[REDAKTED]
Adres nadawcy (ulica)	[REDAKTED]
Miejscowość nadawcy	[REDAKTED]
Kwota operacji	17,00 PLN

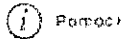
Tabela zawiera informacje na temat wybranej operacji. Saldo po operacji to saldo wybranego rachunku, którego skrótowy numer (osiem ostatnich cyfr) jest podany w górnym pasku menu. Aby ponownie wykonać operację, kliknij przycisk "Wykonaj ponownie".



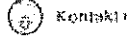
dawny  
MultiBank



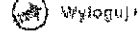
Strona Główna



Pomoc



Konta



Wyloguj

Zamówienie przelewu		Przelewy		Przelewy		Przelewy	
[Redacted]		[Redacted]		08.09.2014, 12:23		08.09.2014, 15:33	
Rachunki	Centrum Oszczędzania	Centrum Ubezpieczeń	Przelewy	Planoska	Karty	Kredyty	Plan finansowy

### Szczegóły wykonanej operacji

Data operacji	08.09.2014
Data księgowania	08.09.2014
Rodzaj operacji	PRZELEW ZEWNĘTRZNY WYCHODZĄCY
Tytuł operacji	OPŁATA OD POZWU [Redacted]
Rachunek odbiorcy	[Redacted]
Nazwa odbiorcy	SĄD REJONOWY W [Redacted]
Adres odbiorcy (ulica)	[Redacted]
Miejscowość odbiorcy	[Redacted]
Rachunek nadawcy	[Redacted]
Nazwa nadawcy	[Redacted]
Adres nadawcy (ulica)	[Redacted]
Miejscowość nadawcy	[Redacted]
Kwota operacji	578,00 PLN

Tabela zawiera informacje na temat wybranej operacji. Saldo po operacji to saldo wybranego rachunku, którego skrócony numer (osiem ostatnich cyfr) jest podany w górnym pasku menu. Aby ponownie wykonać operację, kliknij przycisk "Wykonaj ponownie".

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO  
radca prawny [REDACTED]

## FAKTURA VAT

Nr: [REDACTED]

Sprzedawca: Kancelaria Radcy Prawnego [REDACTED]

Nabywca: K [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

NIP: [REDACTED]

NIP: [REDACTED]

Data wystawienia: 2014-09-08

Termin zapłaty: 2014-09-10

Wpłata na konto: BRE Bank S.A. O/MultiBank [REDACTED]

Lp.	Towar / Usługa	PKWiU	Jednostka	Ilość	Cena netto	Vat	Wartość netto	Wartość VAT	Wartość brutto
1	Kalkulacja szkody			1,00	250,00	23%	250,00	57,50	307,50
2	Pomoc prawna w postępowaniu likwidacyjnym			1,00	100,00	23%	100,00	23,00	123,00
Razem w PLN:							350,00		430,50

Razem słownie: czterysta trzydzieści i 50/100 PLN

zapłacono: 0,00

pozostało do zapłaty: 430,50

Suma według stawek VAT

	Netto	Vat	Kwota VAT	Brutto
	350,00	23%	80,50	430,50
Razem:	350,00		80,50	430,50

## Uwagi

Dotyczy: Pomoc prawna w postępowaniu likwidacyjnym - szkoda [REDACTED] z dnia 21.08.2013 r., pojazd: Volvo S60, nr rej. [REDACTED]

Paragon fiskalny [REDACTED]

KANCELARIA RADCY PRAWNEGO  
faktura wystawiona [REDACTED]

fakturę odebrał [REDACTED]



# STOWARZYSZENIE INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW MECHANIKÓW POLSKICH TOWARZYSTWO RZECZOZNAWCÓW TECHNIKI MOTORYZACYJNEJ I RUCHU DROGOWEGO

Rok założenia  
1926

Sygnatariusz Krajowego Porozumienia Stowarzyszeń Rzeczoznawców Samochodowych  
00-050 Warszawa, ul. Świętokrzyska 14a, tel. +48 22 827 17 68, fax +48 22 826 03 64, e-mail: trtmird@simp.pl, www.simp.pl

Dysponujemy ogólnopolską siecią rzeczoznawców, którzy świadczą usługi w zakresie:

- ocen i ekspertyz technicznych pojazdów;
- identyfikacji i sprawdzania oznakowań identyfikacyjnych pojazdów;
- wycen wartości pojazdów;
- wycen wartości maszyn, urządzeń i innych środków technicznych;
- analizy wypadków i kolizji drogowych i rekonstrukcja, ustalanie sprawy, itp.);
- kalkulacji szkód i napraw i kosztorysowanie szkód powypadkowych, ustalanie rzeczywistej wysokości szkód komunikacyjnych, itp.);
- likwidacji szkód komunikacyjnych;
- doradztwa technicznego i prawnego;
- projektowania zaplecza technicznego motoryzacji;
- tłumaczenia tekstów technicznych.

Przeznaczamy szkolenia dla rzeczoznawców i biurowców w powołanym zakresie.

## BIURO RZECZOZNAWSTWA TECHNIKI SAMOCHODOWEJ

[REDACTED]

### OCENA TECHNICZNA

Nr [REDACTED]  
z dnia 29.08.2013 r.

Autor: inż. [REDACTED] (Rzeczoznawca wpisany na listę Ministerstwa Infrastruktury nr RS [REDACTED] Biegły Sądowy, Skarbowy)  
tel. [REDACTED]

Zleceniodawca:

P. [REDACTED] K. [REDACTED]  
[REDACTED]

Zakres oceny:

Opracowanie kosztorysu naprawy pojazdu samochodowego marki Volvo S60 nr rej. [REDACTED]

Przeznaczenie:

Dla potrzeb Zleceniodawcy

[REDACTED], dnia 29.08.2013 r.



### 1. Identyfikacja pojazdu.

Na podstawie oględzin oraz udostępnionych dokumentów ustalono następujące dane techniczne pojazdu:

Marka	<b>VOLVO</b>
Model / Typ	<b>S60 2,4 D5</b>
Nr rejestracyjny	[REDACTED]
Nr identyfikacyjny	[REDACTED]
Rodzaj nadwozia / ilość drzwi	<b>SED / 4</b>
Rodzaj silnika / paliwa	<b>ZS / OLEJ NAPĘDOWY</b>
Pojemność	<b>2 401 cm<sup>3</sup></b>
Moc	<b>120 kW</b>
Rok produkcji	<b>2003</b>
Data pierwszej rejestracji	<b>03.03.2003 r.</b>
Kolor	<b>CZARNY</b>
Wskazania licznika	<b>175 919 km</b>

Oględziny samochodu zarejestrowanego w Polsce wykonano w dniu 29.08.2013 r., w miejscowości [REDACTED].

### 2. Rodzaj i zakres uszkodzeń powypadkowych.

Kalkulację naprawy wykonano na podstawie wykonanego oględzin przedmiotowego pojazdu i dokumentów przedstawionych przez Zleceniodawcę.

Szczegółowa specyfikacja elementów przeznaczonych do wymiany (naprawy) zawarta jest w kalkulacji naprawy wykonanej w systemie AUDATEX nr 149 / 2013, stanowiącej załącznik do oceny.

### 3. Kosztorys naprawy powypadkowej.

W oparciu o ustalony zakres uszkodzeń przeprowadzono wstępną kalkulację kosztów naprawy, z uwzględnieniem części (zespołów) przewidzianych do wymiany (naprawy).

- W kosztorysie przyjęto następujące stawki za roboczogodzinę:
- dla robót blacharsko – mechanicznych w wysokości 80,00 PLN;
  - dla robót lakierniczych w wysokości 80,00 PLN;

Koszt naprawy według kalkulacji sporządzonej na podstawie systemu Audatex wynoszą:

Kosztorys naprawy netto.....	14 955,66 PLN
Podatek VAT (23%).....	3 439,80 PLN
<b>Koszty naprawy łącznie .....</b>	<b>18 395,46 PLN</b>



#### 4. Opinia końcowa, konkluzja opracowania.

Na podstawie wykonanej analizy stwierdza się, że koszt naprawy przedmiotowego pojazdu nie przekracza wartości samochodu w dniu powstania szkody (wg systemu Info – Ekspert) i wynosi brutto: ..... **18 395,46 PLN** ( osiemnaście tysięcy trzysta dziewięćdziesiąt pięć złotych 46 / 100 ).

#### 5. Podstawa wykonania opinii:

- Dokumenty pojazdu przedstawione przez Zleceniodawcę;
- Komputerowy system wyceny wartości pojazdów "INFO – EKSPERT" z VIII – 2013;
- Katalogi notowań wartości rynkowych na rynku krajowym – INFO – EKSPERT część A z VIII – 2013 i EUROTAX z 8 / 2013;
- Komputerowy program do kalkulacji szkód AUDATEX;
- Przedmiotowy pojazd.

#### Zastrzeżenia i ograniczenia:

Rzeczoznawca nie ponosi także odpowiedzialności za ewentualne wady oceny, powstałe z oparcia się na stanie przedmiotu oceny, wynikającym z przedstawionych przez Zleceniodawcę dokumentów, analiz, obliczeń oraz informacji, jeśli brak było podstaw do kwestionowania ich zgodności ze stanem rzeczywistym lub też ustalenie stanu rzeczywistego przez wykonawcę było niemożliwe lub znacznie utrudnione.

FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA  
BIURO RZECZOZNAWSTWA  
TECHNIKI SAMOCHODOWEJ  
[REDACTED]

Ocenę sporządził:

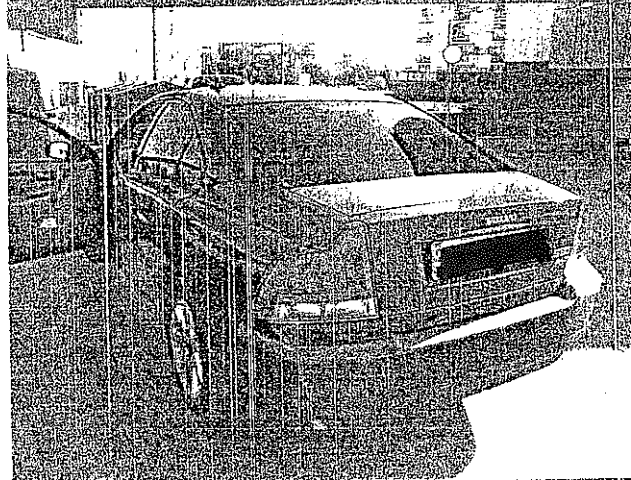
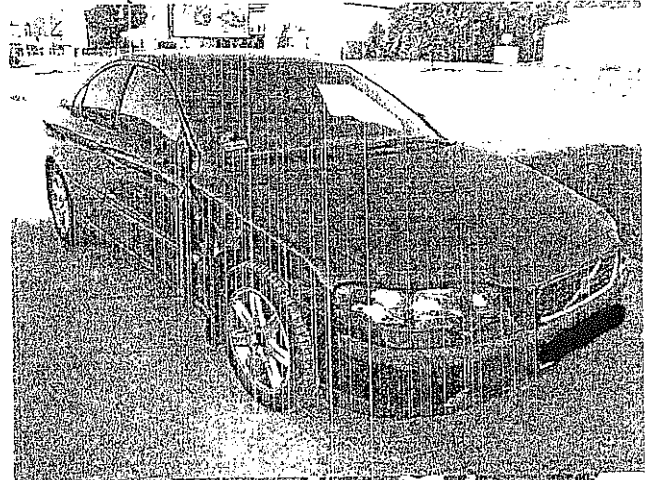
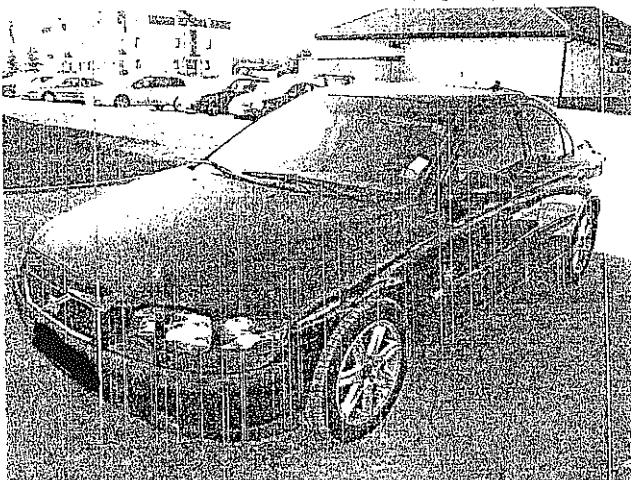
RZECZOZNAWCA SAMOCHODOWY  
[REDACTED]

Załączniki:

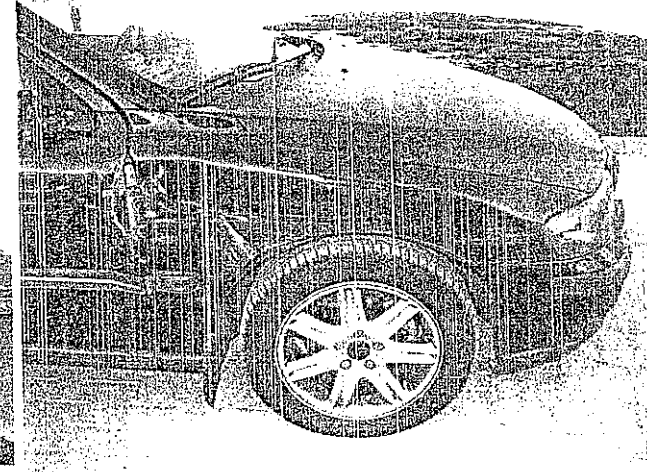
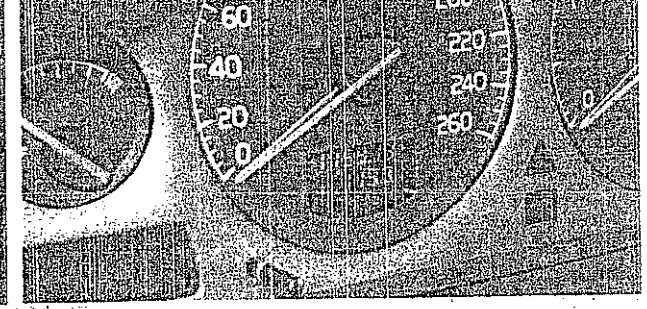
- Kosztorys wg Audatex.



DOKUMENTACJA ZDJĘCIOWA

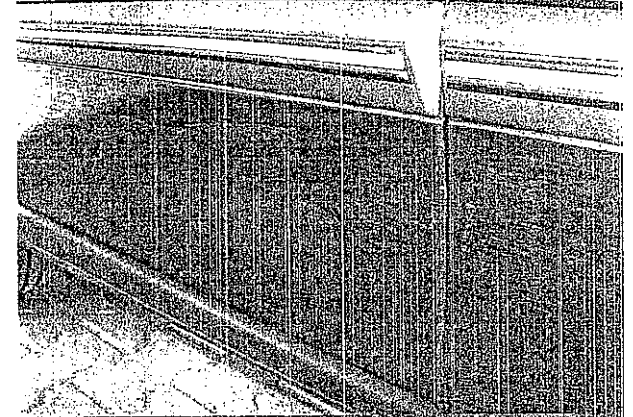
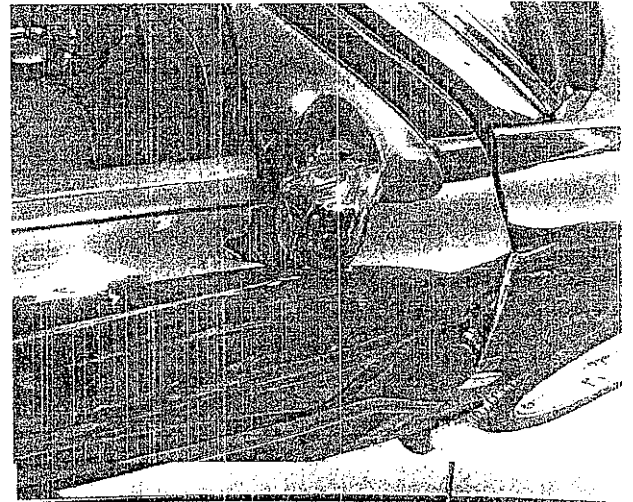
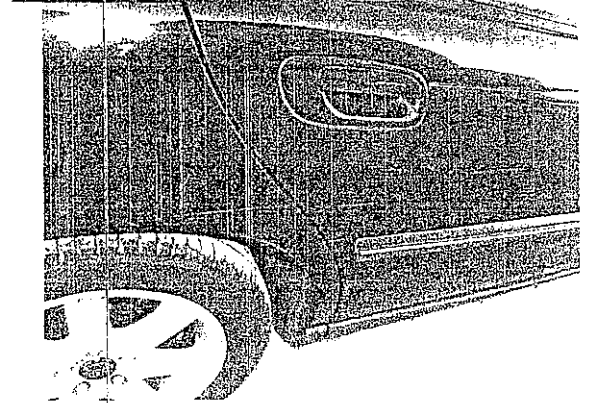
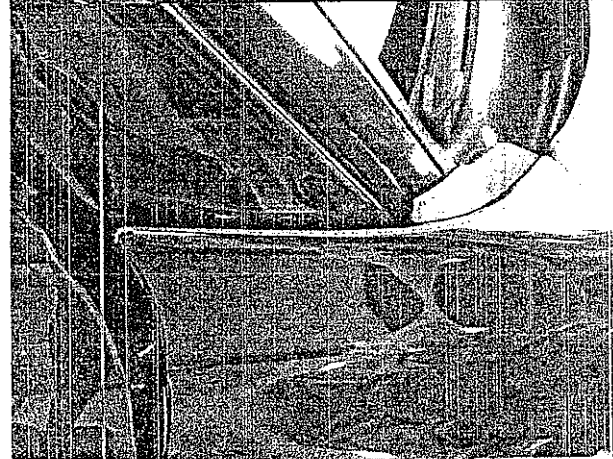
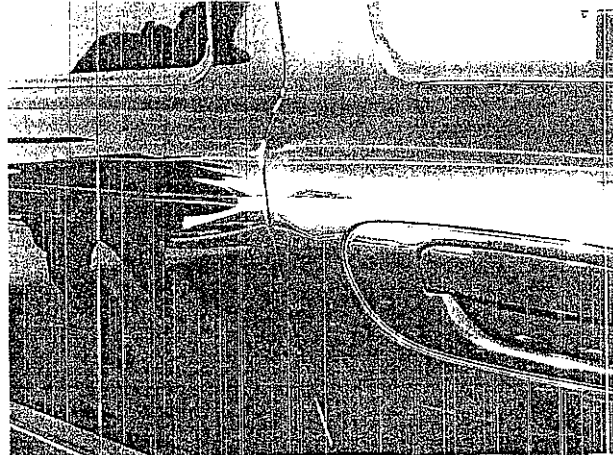
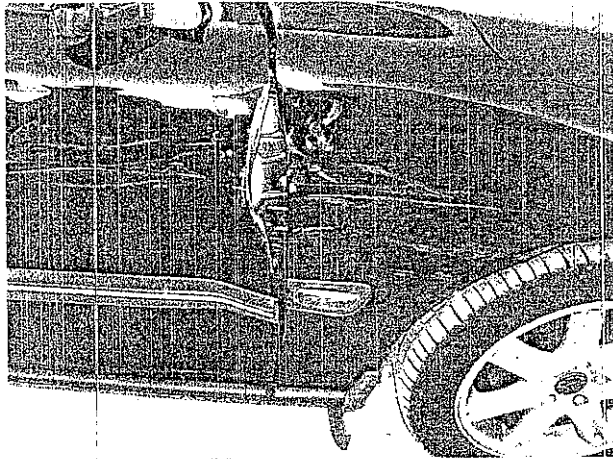


VOLVO CAR CORP. <sup>USA</sup>		
2030	kg	652-660
3030	kg	
1-1120	kg	1014/2015/21
22	kg	



RZECZOZNAWCA SAMOCHODOWY





RZECZOZNAWCA SAJACI ODOWY

Wykonawca opinii: [REDAKTOWANE]

Zleceniodawca: P. [REDAKTOWANE] K. [REDAKTOWANE]

Adres: [REDAKTOWANE]

Zadanie: Określenie wartości rynkowej pojazdu przed szkodą.

**PODSTAWA OPINII**

- Przedmiotowy pojazd;
- Dokumenty pojazdu przedstawione przez Zleceniodawcę;
- Komputerowy system wyceny wartości pojazdów "INFO - EKSPERT" z VIII - 2013;
- Katalogi notowań wartości rynkowych na rynku krajowym - INFO - EKSPERT część A z VIII - 2013
- Własna baza danych.

**DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU**

Dane: [O] VIII-2013

Marka: VOLVO Model pojazdu: S60 2.4 Diesel  
 Wersja: D5 Optima Nr rejestracyjny: [REDAKTOWANE] Rok prod.: 2003  
 Rodzaj pojazdu: Samochód osobowy

Nr INFO-EKSPERT	039-00467
Nr identyfikacyjny (VIN)	[REDAKTOWANE]
Data pierwszej rejestracji	2003/03/03, (w Polsce: 2013/07/24)
Data oględzin	2013/08/29
Wskazanie drogomierza	175919km
Okres eksploatacji pojazdu (03/03/03-13/08/29)	126 mies.
Kolor powłoki lak., (rodzaj lakieru)	Czarny 2-warstwowy z efektem metalicznym
Oznaczenie typu	RS
Dop. masa całkow.	2050 kg
Rodzaj nadwozia	sedan 4 drzwiowy
Oznaczenie silnika	D5244T
Rodzaj silnika	z zapłonem samoczynnym
Pojemność / Moc silnika	2401 ccm / 120kW (163KM)
Doładowanie	Turbosprężarka
Liczba cylindrów / Układ cylindrów / Liczba zaworów	5 / rzędowy / 20
Rodzaj skrzyni biegów	manualna

**WYPOSAŻENIE STANDARDOWE (2003.03-2003.11)**

L.p.	Nazwa elementu wyposażenia	L.p.	Nazwa elementu wyposażenia
1	ABS - system zapobiegający blokowaniu kół	24	Radio HU 403 z RDS, antena, głośniki 6 szt.
2	Autoalarm System Volvo Guard	25	Siedzenia tylne dzielone asymetrycznie
3	Dźwignia hamulca ręcznego pokryta skórą	26	System dystrybucji siły hamowania elektroniczny EBD
4	Dźwignia zmiany biegów pokryta skórą	27	System ochrony kier/pasaż. przed uderzeniami z tyłu WHIPS
5	Filtr p/pyłkowy	28	System stabilizacji toru jazdy DSTC
6	Fotele przednie z regul. odcinka lędźwiowego	29	System wspomagania nagłego hamowania
7	Fotele przednie z regulacją wysokości	30	System zabezpieczeń bocznych SIPS
8	Immobilizer	31	Szyba przednia laminowana
9	Kierownica pokryta skórą	32	Szyby przednie i tylne regulowane elektr.
10	Klimatyzacja automatyczna	33	Światła p/mgielne automatycznie wyłączone
11	Kolumna kierownicy regulowana	34	Światła p/mgielne przednie
12	Koło zapasowe dojazdowe	35	Światła z regul. kąta pochylenia elektr.
13	Komputer pokładowy	36	Światło dodatkowe STOP
14	Kurtyny powietrzne foteli przednich i siedzeń tylnych	37	Tapicerka tekstylna "Kilen"
15	Lusterka zewnętrzne podgrzewane i regul. elektr.	38	Tarcze kół alum. 16"
16	Napinacze pasów bezpieczeństwa pirotechniczne	39	Tempomat
17	Oslony progów	40	Wskaźnik temperatury zewnętrznej

18	Pasy bezp. przednie z regul. wysokości mocowania automat.	41	Wspomaganie układu kierowniczego
19	Pasy bezpieczeństwa bezwładnościowe 5 szt.	42	Wykończenie wnętrza drewnem lub aluminium
20	Podłokietnik centralny przedni	43	Zagłówki przednie i tylne 5 szt.
21	Podłokietnik siedzeń tylnych	44	Zamek centralny zdalnie sterowany
22	Poduszki powietrzne boczne przednie	45	Zderzaki w kolorze nadwozia
23	Poduszki powietrzne kierowcy i pasażera		

### WYPOSAŻENIE DODATKOWE

Lp.	Nazwa elementu wyposażenia	Wartość
1	Lakier metalizowany	137
2	Tapicerka ze skóry "Select Leather" (dopłata)	252

### OPIS ZAMONTOWANEGO W POJEŹDZIE OGUMIENIA

Koło	Marka, typ	Bieżnik [mm]	Zużycie [%]
Przednie lewe:	MICHELIN 205/55 R16 91W PILOT PRIMACY		55
Przednie prawe:	MICHELIN 205/55 R16 91W PILOT PRIMACY		55
Tylne lewe:	MICHELIN 205/55 R16 91W PILOT PRIMACY		55
Tylne prawe:	MICHELIN 205/55 R16 91W PILOT PRIMACY		55

### KOREKTY

WARTOŚĆ BAZOWA BRUTTO (123 mies.)		22 450 PLN
KOREKTA ZA WYPOSAŻENIE DODATKOWE		389 PLN
KOREKTA ZA PIERWSZĄ REJESTRACJĘ		- 306 PLN
KOREKTA ZA PRZEBIEG		1 949 PLN
KOREKTA ZA OGUMIENIE		- 101 PLN
KOREKTY RÓŻNE		- 1 713 PLN
<b>W tym:</b>	<b>[%]</b>	<b>Wartość</b>
Indywidualny zakup za granicą	-7,0	-1 713

Wartość rynkowa brutto wyżej zidentyfikowanego pojazdu, określona na dzień wykonania opinii wynosi:

**22700 PLN**

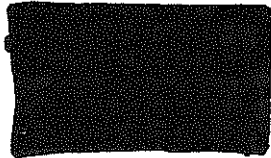
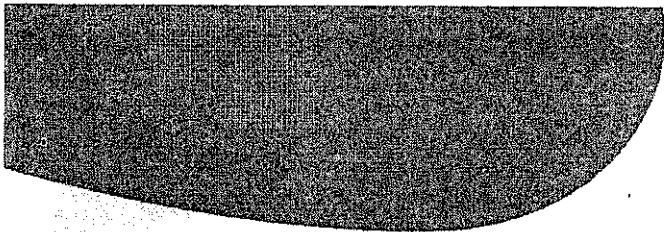
(słownie: dwadzieścia dwa tysiące siedemset złotych)

w tym VAT (23,0%) 4244,72 PLN

Wartość określono na podstawie:

- notowań wartości rynkowych z katalogu 'Pojazdy Samochodowe - Wartości Rynkowe VIII-2013'
- zaakceptowanych przez wykonawcę opinii,
- korekt mających wpływ na wartość pojazdu





F. K.  
[Redacted]

2013-11-12

Dotyczy szkody z 2013-08-21 nr [Redacted]  
poszkodowany: P. K. [Redacted]  
pojazd: VOLVO, [Redacted]

[Redacted] SA

Szanowny Panie,

uprzejmie informujemy o przyznaniu odszkodowania w łącznej wysokości 6556,99 zł brutto (słownie: sześć tysięcy pięćset pięćdziesiąt sześć złotych 99/100), należnego zgodnie z ustawą<sup>1</sup> oraz w oparciu o kosztorys naprawy.

[Redacted]  
[Redacted]  
[Redacted]

Odszkodowanie w kwocie 6556,99 zł brutto zostanie przekazane na wskazany rachunek bankowy .

Jeśli nie zgadza się Pan z niniejszym postanowieniem, ewentualnych roszczeń można dochodzić na drodze postępowania sądowego.

Z wyrazami szacunku

MŁODSZY SPECJALISTA  
ds. Biurowo-szkolno-komunikacyjnych

[Redacted signature]  
[Redacted name]

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. Nr 124 poz. 1152 z dnia 10.07.2003 r.)

[Redacted]  
[Redacted]

[Redacted]  
[Redacted]

2014-08-20

Dotyczy szkody z 2013-08-21 nr [REDACTED]  
 poszkodowany: P. [REDACTED] K. [REDACTED]  
 pojazd: VOLVO, nr rej. [REDACTED]

Szanowny Panie,

uprzejmie informujemy o przyznaniu dopłaty do odszkodowania w łącznej wysokości **750,00 zł brutto** (słownie: siedemset pięćdziesiąt złotych 00/100), należnego zgodnie z ustawą<sup>1</sup> oraz w oparciu o fakturę VAT.

Przy wypłacie odszkodowania uwzględniono koszty roszczenia samochód zastępczy w kwocie 750,00 zł brutto za okres 5 dni: 2 dni organizacyjne, 3 dni technologiczny czas naprawy.

Odszkodowanie w kwocie 750,00 zł brutto zostanie przekazane na wskazany rachunek bankowy.

Jednocześnie uprzejmie informujemy, że w przypadku braku akceptacji naszego stanowiska istnieje możliwość wniesienia odwołania do Zarządu [REDACTED] S.A. lub dochodzenia roszczeń na drodze sądowej.

W ramach procedury odwoławczej zachęcamy do skorzystania z dedykowanego adresu e-mail: [REDACTED] obsługiwanego przez zespół naszych ekspertów. Dokonają oni ponownej analizy zebranej dokumentacji i szczegółowo odniosą się do treści odwołania.

Z wyrazami szacunku

GŁÓWNY SPECJALISTA  
 DS. LEWIDUJĄ SZKODY  
 B25 - DSW Toruń

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz. U. Nr 124 poz. 1152 z dnia 10.07.2003 r.)

**PROTOKÓŁ SZKODY W POJEŹDZIE NR REJ. [REDAKTOWANE]**

**Numer szkody:** [REDAKTOWANE] **Data szkody:** 2013-08-21

**Dane właściciela pojazdu**
**Imię i nazwisko (Nazwa):** P. [REDAKTOWANE] K. [REDAKTOWANE] **Adres:** [REDAKTOWANE]

**Kod pocztowy, miejscowość:** [REDAKTOWANE] **Tel. i/lub e-mail:** [REDAKTOWANE]

**Dane pojazdu**
**Eurotax - kod EC:** 0043255 **Data i rejestracji:** 2003-03-03

**Rodzaj pojazdu:** Samochody osobowe **Rok produkcji:** 2003

**Marka i model:** VOLVO, S60 00-04 **Numer nadwozia:** [REDAKTOWANE]

**Typ:** S60 2.4 D5 Optima **Numer silnika:** [REDAKTOWANE]

**Numer rejestracyjny:** [REDAKTOWANE] **Przebieg:** 175 699 km

**Rodzaj nadwozia:** Sedan /4 **Pojemność silnika [ccm]:** 2401

**Rodzaj silnika:** Diesel **Kolor pojazdu i rodzaj lakieru:** Met

**Moc silnika kW /KM:** 120/163

**Dodatkowe informacje o pojeździe**

Opony Primacy HP.

**Wyposażenie seryjne pojazdu:**

ABS	Airbag 6 sztuk
Światła przeciwmgielne	Tempomat
Klimatyzacja automatyczna	Komputer pokładowy
Zamek centralny	Lusterka boczne regulowane elektrycznie
Wspomaganie układu kierowniczego	El. podnoszenie szyb, przód i tył
Alarm	Tyłne oparcie składane, dzielone
Immobilizer	System kontroli trakcji
Termometr zewnętrzny	Kierownica i drążek biegów skórzane
Felgi aluminiowe 16 z ogumieniem	Zderzaki i lusterka w kolorze nadwozia
Siedz. kier. z mech. regulacją wysokości	Siedz. pasaż. z mech. regulacją wysokości
Lusterka boczne ogrzewane	Przedni podłokietnik
Wykończenie wnętrza w drewnie	Mech. regulacja położenia kierownicy
Radio Volvo HU 403 RDS	Oświetlenie asekuracyjne HOME SAFE
Podświetlany i zamykany schówek na rękawiczki	Pasy bezpieczeństwa z automatyczną regulacją wysokości - przód
EBD - elektroniczny rozdział sił hamowania	EBA - system wspomagania nagłego hamowania
Lampki do czytania z przodu i z tyłu	Trzecie światło STOP

**Dodatkowe informacje o wyposażeniu:**

Brak seryjne: Siedz. kier. z mech. regulacją wysokości	Brak seryjne: Siedz. pasaż. z mech. regulacją wysokości
Dodatkowe: Czujnik deszczu	Dodatkowe: Fotel kierowcy ust. elektrycznie
Dodatkowe: Fotel pasażera ust. elektrycznie	Dodatkowe: Lakier metalizowany
Dodatkowe: Ogrzewanie przednich foteli	Dodatkowe: Tapicerka skórzana Select leather

Ogumienie	Oś	Strona	Bieżnik	Marka opony	Rozmiar
	Przód	Opona 2 (prawa)	5	Michelin	205/55 R16 91M
	Przód	Opona 1 (lewa)	5	Michelin	205/55 R16 91M
	Tył	Opona 1 (lewa)	5	Michelin	205/55 R16 91M
	Tył	Opona 2 (prawa)	5	Michelin	205/55 R16 91M

**Uszkodzeniu uległy niżej wymienione części i podzespoły, które zakwalifikowano:**

Poz. Nr	Nazwa części - opis uszkodzenia	M-ce	Typ oper	[rbg]	Rodzaj lak	NS
1	Reflektor z kierunkowskazem kpl	R	WY			- %
2	Kierunkowskaz boczny kpl	R	WY			- %
3	Błotnik	R	WY			- %
4	Listwa ochronna błotnika	R	WY			- %
5	Drzwi przednie (nieuzbrojone)	R	WY			- %
6	Zawias górny drzwi przednich	R	WY			- %
7	Zawias dolny drzwi przednich	R	WY			- %
8	Szyba barwiona drzwi przednich	R	WY			- %
9	Listwa boczna ochronna drzwi przednich	R	WY			- %
10	Listwa szybowa zewn. drzwi przednich	R	WY			- %
11	Lusterko zewn. ustaw. elektr./ogrzew.	R	WY			- %
12	Poszycie drzwi tylnych	R	WY			- %
13	Listwa ochronna drzwi tylnych	R	WY			- %
14	Osłona z tworzywa wewnętrzna	R	WY			- %
15	Łącznik tylny aluminiowy przód	R	WY			- %

16	Okleina pokrywy przód		WY				-%
17	Geometria osi przód		SP	1,00			-%
18	Zderzak przedni a-d		L			K1R	-%
19	Błotnik przedni kompletny	R	L			I	-%
20	Słupek przedni (A), część górna	R	L			II	-%
21	Drzwi przednie, kompletne K	R	L			I	-%
22	Lusterko zewnętrzne	R	L			K1R	-%
23	Drzwi tylne kompletne K	R	L			I	-%
24	Błotnik tylny K	R	L			II	-%
25	Zderzak tylny, kompletny a-d		L			K1R	-%

WY - wymiana, NA - naprawa, LA - lakierowanie bez naprawy blach, TS - naprawa (uszk. średnie), TM - naprawa (uszk. mocne), SP - sprawdzenie, R - regulacja, P - pomiar, KD - dodatkowe koszty, W - wyważenie, NS - amortyzacja %, L - lakierowanie >> I - część nowa, II - wierzchnie, III - po naprawie do 50%, IV - po naprawie pow 50% K1R - tworzywa szt. części nowe, K1N - tworzywa szt. części nowe, K1G - tworzywa szt. części nowe, K2 - tworzywa szt. wierzchnie, K3 - tworzywa szt. po naprawie

#### UWAGI

Wykorzystanie ramy pomiarowo-naprawczej		Naprawa może być ekonomicznie nieuzasadniona	
Wykorzystanie ramy kontrolno-naprawczej		Pomiar parametrów geometrii układu jezdnego	
Samochód do oględzin po naprawie blacharskiej	NIE	Samochód do oględzin po naprawie lakierniczej	NIE
Przedstawienie dokumentacji fotograficznej po naprawie blacharskiej e-mail: zdjeciaznaprawy@ergohestia.pl			

Uszkodzenia pojazdu nie związane ze szkoda:

#### Uwagi

Pokrywa przód oklejona folią o wzorze karbonu..

#### UWAGA:

Sporządzenie niniejszego protokołu nie przesądza o odpowiedzialności [redacted] za zaistniałą szkodę. [redacted] wypłaca odszkodowanie za naprawę uszkodzeń tylko tych zespołów i części pojazdu, które zostały wymienione w niniejszym protokole i mają ścisły związek ze szkoda.  
Jeżeli w czasie naprawy zostaną ujawnione dalsze uszkodzenia mające związek przyczynowy ze szkoda przed rozpoczęciem ich naprawy należy powiadomić nasze Towarzystwo w celu sporządzenia dodatkowego protokołu oględzin.  
Zmiana kwalifikacji określonych w niniejszym protokole nie może być dokonana bez zgody [redacted]  
Naprawa i wymiana części zużytych w wyniku normalnej eksploatacji pojazdu nie jest objęta ochroną ubezpieczeniową - może być ona wykonana tylko na życzenie i koszt posiadacza pojazdu i nie będzie miała wpływu na wysokość wypłaconego odszkodowania.  
Opis stanowi podstawę rozliczenia wg systemu norm producenta.

Istnieje możliwość przesłania dodatkowych oględzin na adres e-mail: [redacted]

Data oględzin

Adres

2013-08-26

Powyższe przyjąłem/przyjęłam do wiadomości i potwierdzam odbiór oceny technicznej

(dzień miesiąc rok)

Podpis posiadacza pojazdu lub osoby uprawnionej przez właściciela

Podpis pracownika [redacted]

2013-08-26

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych (DZ. U. Nr 133 poz. 883 z późn. zmianami) [redacted] S.A. z siedzibą w [redacted] przy ulicy [redacted] informuje, że jest administratorem Pana/i danych osobowych, pobranych zgodnie z treścią art. 815 k.c., które będą przez nas przetwarzane w celu wywiązania się z zawartej umowy ubezpieczenia oraz do celów marketingu bezpośredniego naszych własnych produktów (usług).  
Jednocześnie informujemy, że służy Panu/i prawo wglądu do swoich danych osobowych oraz ich poprawienia, a przetwarzanie tych danych w celach innych niż wymienione powyżej inne cele prawnie usprawiedliwione lub statutowe naszego Towarzystwa albo osób trzecich, którym są przekazywane te dane - wymaga uzyskania Pana/i uprzedniej zgody.



ZASWIADCZENIE O ZDARZENIU DROGOWYM

Jednostka wg m-ca zdarzenia: PO KPP [Redacted]

KW - [Redacted]

Gmina: [Redacted]  
droga nr: [Redacted]  
Data i godzina zdarzenia: 2013/08/21 11:53  
Rodzaj zdarzenia: Zderzenie pojazdów tylnie  
Zdarzenie nastąpiło z winy: Kierującego

Sprawczy:

Kierujący, B. [Redacted], J. [Redacted], POLSKA, Trzeźwy,  
Dodatkowe informacje o kierującym: Posiada uprawnienia do kierowania pojazdem  
Pojazd: Samochód osobowy, RENAULT CLIO [Redacted], Ubezpieczyciel: [Redacted]  
S.A., Nr polisy: [Redacted]

Przeznaczenie: Nieudzielenie pierwszeństwa przejazdu  
Rozstrzygnięcie: Mandat karny

Inni uczestnicy zdarzenia:

Kierujący, K. [Redacted], R. [Redacted], POLSKA,  
Trzeźwy,  
Dodatkowe informacje o kierującym: Posiada uprawnienia do kierowania pojazdem  
Pojazd: Samochód osobowy, VOLVO S60, [Redacted], Ubezpieczyciel: [Redacted]  
S.A., Nr polisy: [Redacted]

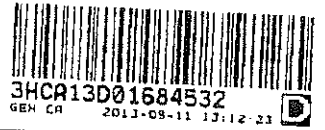
Dane policjanta likwidującego zdarzenie: [Redacted]



11 49 21 2013

OŚWIADCZENIE SPRAWCY WYPADKU STATEMENT OF THE PERPETRATOR OF AN ACCIDENT

Prosimy o wypełnienie wniosku drukowanymi literami oraz o nie używanie ołówka. Dokonywanie zmian (tylko przez skreślenie) oraz dopisywanie danych (tylko wyłącznie za zgodą ubezpieczającego) musi zostać potwierdzone jego podpisem. Please fill in the application form in capital letters and do not use pencil. Any change and adding data in other handwriting and colour are allowed only with the express consent of the Insurer and have to be acknowledged by his signature.



I. Dane sprawcy wypadku Details of the perpetrator of an accident

Form with fields for Name, Country, Municipality, Postcode, Office, Telephone, PESEL, Sex, Nationality (Dobskie), Document (Dowód osobisty), and Insurance details.

II. Oświadczenie sprawcy wypadku Statement of the perpetrator of an accident

Statement text: Oświadczam, że w dniu (dd, mm, rrrr) 21 09 2013 o godzinie 13:50 w miejscowości (miejscowość, ulica) drogą 327,9 Km prowadząc pojazd (rodzaj, marka) Renault należący do (nazwisko, imię lub nazwa zakładu pracy oraz adres) spowodowałem wypadek drogowy, w wyniku którego (podać rodzaj szkody np. został uszkodzony samochód, marka i numer rejestracyjny).

III. Okoliczności wypadku (tytuł z opisem wypadku, warunki drogi, widoczność, prędkość, pojazdów, pojazdów dopuszczał na drodze, zachowanie uczestników wypadku) Circumstances of the accident (events of the accident, road conditions, speed of vehicles, road conditions, visibility, speed of vehicles, speed of vehicles, speed of vehicles)

Handwritten description: Pojazd kolwo [redacted] uderzył w tył lewy błotnik pojazdu Renault [redacted]

IV. Szkic sytuacyjny miejsca zdarzenia oraz opis uszkodzeń Accident sketch and description of damages

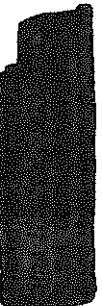
Accident sketch on a grid showing vehicle positions and damage. Includes text: uszkodzony błotnik prawy przód, kolwo 560. Diagrams of cars and a direction arrow.

V. Świadkowie zdarzenia (nazwisko, imię, adres, telefon) / pojazdu (nazwa jednostki) Witnesses of the accident (surname, name, address, telephone) / vehicle (name of the unit)

Witness information: 1. RO mendo powiatowej policji w [redacted]

Signature and date fields: Podpis sprawcy (signature), Data podpisania oświadczenia (Date of signing), Podpis poszkodowanego (Signature of the injured party), Data osobisty (Date of ID).

CELARIA RADCY PRAWNEGO



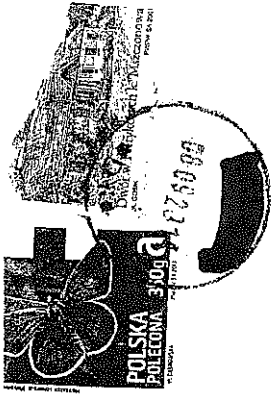
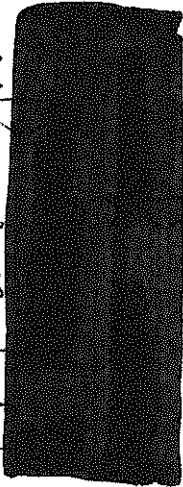
2

(00)15900773142644809

026



Sąd Rejonowy  
Lubiatów



2017

polecenie przelewu	
w ciężar rachunku	na dobro rachunku Sąd Rejonowy w [REDACTED]
nr rachunku	nr rachunku
numer operacji	1 050 290 073
kwota	678,00 PLN C. 99R/14
data obc./wpl.	2014-09-08
tytułem	OPŁATA OD POZWU K [REDACTED] P [REDACTED]
data autoryzacji	2014-09-08
data rozrachunku	2014-09-08
data przetworzenia	2014-09-08 16:28
Powyższy dokument jest wydrukiem komputerowym i nie wymaga dodatkowych podpisów ani stempla dziennego banku	

SĄD REJONOWY W [REDACTED]  
I Wydział Cywilny  
wpl. 17. WRZ. 2014  
[Signature]

Akta sprawy [REDACTED]  
dnia 18.09.14  
zawrócił dnia

2014-09-08  
Zaksięgowano dnia  
Paragraf 0690/14/2271  
Podpis

SEKRETARZ SĄDOWY  
[Signature]

[Faint text and lines]

Sygn. akt I C [REDACTED]

## ZARZĄDZENIE

1. Termin rozprawy wyznaczyć na dzień 09.10. 15r. godz. 12<sup>15</sup> s.23
2. Na termin wezwać powoda, pozwanego
3. Zawiadomić o terminie pozwanego, doręczając mu odpis pozwu wraz z pouczeniem i zobowiązując do złożenia odpowiedzi na pozew w terminie 2 tygodni oraz akt szkody
4. Zawiadomić o terminie pełnomocnika powoda i pozwanego
5. Do terminu.

[REDACTED], dn. 24.10.2014r.

Wzł. 27.10.14

Starszy sekretarz sądowy

[REDACTED]

KANCELARIA PRAWNA

030

15. 12. 2014

dnia 8 grudnia 2014r.

Sąd Rejonowy w  
I Wydział Cywilny

**Powódka:** P. [REDAKTED] K. [REDAKTED]  
**PESEL:** [REDAKTED]  
reprezentowana przez  
**radcę prawnego** [REDAKTED]  
Kancelaria Radcy Prawnego  
[REDAKTED]

**Pozwany:** [REDAKTED] S.A. w [REDAKTED]  
**KRS:** [REDAKTED]  
reprezentowany przez:  
**radcę prawnego** [REDAKTED]  
Kancelaria Prawna [REDAKTED]

sygn. akt: I C [REDAKTED]

### ODPOWIEDŹ NA POZEW

Działając w imieniu i na rzecz pozwanego, w powołaniu na załączone pełnomocnictwo, w odpowiedzi na pozew z dnia 2 września 2014r. wnoszę o:

1. oddalenie powództwa w całości;
2. zasądzenie od powódki na rzecz pozwanego kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych oraz opłaty skarbowej od pełnomocnictwa w kwocie 17,00 zł;
3. przeprowadzenie pozostałych dowodów wskazanych w uzasadnieniu odpowiedzi na pozew na szczególne okoliczności tam wskazane;
4. przeprowadzenie rozprawy zarówno pod nieobecność pozwanego, jak również jego pełnomocnika;
5. przeprowadzenie dowodu z przesłuchania stron, z ograniczeniem do przesłuchania powódki na okoliczność powstania i naprawy szkody w pojeździe marki VOLVO o nr rej. [REDAKTED] w tym rzeczywiście poniesionych kosztów naprawy, konieczności oraz faktycznego okresu najmu pojazdu zastępczego;
6. zobowiązanie powódki w trybie art. 248 § 1 kpc do przedłożenia harmonogramu naprawy uszkodzonego pojazdu i przeprowadzenie dowodu z tego dokumentu;
7. przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego sądowego z zakresu techniki samochodowej na okoliczność ustalenia wysokości szkody w pojeździe powódki:
  - a. w oparciu o dokonanie oględzin pojazdu powódki i wskazanie czy przed wypadkiem z dnia 21 sierpnia 2013r. w pojeździe powódki zamontowane były części oryginalne;
  - b. poprzez wskazanie czy w pojeździe powódki faktycznie zamontowane były nowe części;
  - c. poprzez oszacowanie rzeczywistych kosztów naprawy uszkodzonego pojazdu z wariantowym uwzględnieniem zastosowania części oryginalnych, oraz części

Kancelaria Prawna [REDAKTED]

tel./fax: [REDAKTED]

NIP: [REDAKTED]  
REGON: [REDAKTED]

- alternatywnych (o symbolu Q, P i PJ), a nadto wskazanie czy zastosowanie części alternatywnych (o symbolu Q, P i PJ) jest wystarczające dla usunięcia zaistniałej w pojeździe powódki szkody, w tym przy uwzględnieniu okresu eksploatacji pojazdu-wszystko według cen na dzień powstania szkody;
- d. przy uwzględnieniu grubości powłoki lakierniczej w pojeździe powódki wskazanie czy należący do powódki pojazd przed wypadkiem z dnia 21 sierpnia 2013r. uczestniczył w innych wypadkach, a tym samym czy był wcześniej naprawiany;
8. przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego sądowego z zakresu motoryzacji na okoliczność czasu niezbędnego do dokonania naprawy pojazdu, z pominięciem czasu potrzebnego na zatwierdzenie kosztorysu, który jako kwestia oceny prawnej a nie czynność techniczna podlega wyłącznie ocenie sądu;
9. zobowiązanie powódki w trybie art. 248 § 1 kpc do przedłożenia dokumentu potwierdzającego wydanie i zwrot pojazdu zastępczego na okoliczność ustalenia ilości przejechanych kilometrów.

Ww. dowody powołuję na okoliczność bezzasadności roszczenia powódki tj. wysokości szkody w pojeździe powódki, wypłaty odszkodowania w kwocie pokrywającej wysokość doznanej przez powódkę szkody, terminu wymagalności roszczenia.

## UZASADNIENIE

### I. Stan faktyczny sprawy

Pozwany zaprzecza wszystkim twierdzeniom powódki wprost nieprzyznanym.

Bezsporne jest, że w dniu 21 sierpnia 2013r. doszło do kolizji drogowej, w której uszkodzony został pojazd marki VOLVO o nr rej. [REDAKTOWANE] należący do powódki. Sprawca szkody objęty był w momencie zdarzenia obowiązkowym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych w Towarzystwie pozwanego.

Po przeprowadzeniu postępowania likwidacyjnego pozwany uznał co do zasady swoją odpowiedzialność za powstałą szkodę i na podstawie sporządzonego kosztorysu naprawy wypłacił na rzecz powódki kwotę 6.556,99 zł tytułem zwrotu poniesionych kosztów naprawy oraz kwotę 750,00 zł tytułem zwrotu kosztów najmu pojazdu zastępczego.

Dowód:

- kosztorys Eurotaxglass's z dnia 26.08.2013r.
- decyzja pozwanego z dnia 12.11.2013r.
- decyzja pozwanego z dnia 20.08.2014r.

Pozwany wypłacił na rzecz powoda odszkodowanie w łącznej wysokości 7.306,99 zł z tytułu poniesionej przez niego szkody. Sporna pomiędzy stronami pozostaje więc wysokość należnego powodowi odszkodowania.

### II. Zwrot kosztów naprawy uszkodzonego pojazdu

W pierwszej kolejności pozwany wskazuje, że w całości kwestionuje roszczenie powódki dochodzone niniejszym pozwem. Pozwany podkreśla, że w pełni podtrzymuje swoje dotychczasowe stanowisko w sprawie. Zdaniem pozwanego wypłacona dotychczas w toku postępowania likwidacyjnego kwota odszkodowania w pełni zaspakaja roszczenia powódki powstałe w związku z kolizją.

Wysokość odszkodowania w niniejszej sprawie została ustalona i wypłacona na podstawie kalkulacji kosztów naprawy, sporządzonej w systemie Eurotax na łączną kwotę 6.556,99 zł brutto i stanowi kwotę bezsporną. Powyższą kalkulację opracowano na bazie protokołu oględzin pojazdu przy uwzględnieniu przeciętnych kosztów za prace blacharsko-lakiernicze. Pozwany jest zobowiązany jedynie



do zwrotu ekonomicznie uzasadnionych kosztów naprawy pojazdu. Ustalenie kosztu naprawy w oparciu o niniejszy system jest jedną z metod szacowania rozmiaru szkody. Zatem przyjmowanie uśrednionych cen części różnych kategorii jako podstawy ustalenia odszkodowania, gdy nie udokumentowano poniesienia konkretnych kosztów naprawy, nie jest w żaden sposób sprzeczne z ostatnią Uchwałą SN z dnia 12 kwietnia 2012r. ( sygn. akt III CZP 80/11). Przywołane orzeczenie nie ogranicza możliwości uwzględnienia w odszkodowaniu cen części zamiennych różnych kategorii. Przyznana kwota odszkodowania została ustalona w oparciu o uśrednione przeciętne koszty naprawy oraz ceny części. **W stanowiącym podstawę ustalenia odszkodowania kosztorysie naprawy nie zastosowano wynikającej z wieku czy stopnia zużycia pojazdu amortyzacji a jedynie zweryfikowano ceny do przeciętnego poziomu różnych kategorii części zamiennych.** Części zamienne są bowiem powszechnie dostępne w różnych cenach – od najdroższych dostępnych w ASO części sygnowanych logo producenta pojazdu, poprzez części oznaczone wyłącznie znakiem ich wytwórców, z których część jest uznawana za elementy oryginalny, po elementy producentów niezależnych. W praktyce napraw wszystkie te kategorie części są powszechnie używane. Od strony technicznej brak jest istotnych różnic pomiędzy takimi elementami. Tym samym żądanie ustalenia odszkodowania w oparciu o kosztorys obejmujący ceny wyłącznie części z logo producenta pojazdu (najdroższe z dostępnych na rynku) bez udokumentowania, że takie elementy zostały faktycznie użyte do naprawy pojazdu, nie znajduje oparcia w powołanej uchwale 7 Sędziów Sądu Najwyższego.

Podkreślenia wymaga przy tym, że w sytuacji, gdy wypłata odszkodowania dokonywana jest na podstawie kosztorysu, a nie faktycznie poniesionych przez poszkodowanego kosztów naprawy ustalenie wysokości szkody, a w konsekwencji wypłata należnego odszkodowania polega na oszacowaniu kosztów ekonomicznie i technicznie uzasadnionych. W przypadku pojazdu, którego dotyczy niniejsza sprawa będą to koszty obowiązujące w warsztatach na terenie likwidacji szkody oraz koszty elementów alternatywnych. Gwarantuje to bowiem przywrócenie pojazdu do stanu sprzed szkody. Tymczasem prywatna kalkulacja sporządzona na zlecenie powódki zawiera zawyżone koszty naprawy uszkodzonego pojazdu. Przede wszystkim prywatna ekspertyza zawiera zawyżone stawki poszczególnych części zakwalifikowanych do wymiany lub naprawy. Co więcej, zgodnie z kalkulacją naprawy sporządzoną przez pozwanego w toku postępowania likwidacyjnego możliwe jest dokonanie naprawy uszkodzonego pojazdu przy zastosowaniu stawki za godzinę prac blacharskich i lakierniczych na poziomie 50 zł, podczas gdy w kalkulacji sporządzonej na zlecenie powódki stawka ta została bezzasadnie zawyżona do kwoty 80 zł. Ponadto pozwany zastosował w sporządzonej przez siebie kalkulacji naprawy współczynnik odchylenia przy lakierowaniu na poziomie 67%. Na rynku dostępna jest bowiem cała gama lakierów alternatywnych, które są znacznie tańsze o jakości porównywalnej do lakierów oryginalnych. Pamiętać przy tym należy, że kalkulacyjna metoda naprawienia szkody zawsze opiera się na parametrach możliwie zobiektywizowanych. Metoda ta polega w szczególności na posługiwaniu się cenami części zamiennych i usług, które poszkodowany mógłby zapłacić w celu naprawienia szkody. Kalkulacja kosztów naprawy przedstawiona przez powódkę nie dowodzi przy tym rzeczywistego poniesienia kosztów naprawy w dochodzonej przez nią kwocie.

W tym miejscu pozwany zaznacza, że udokumentowanie dokonania naprawy, a co za tym idzie poniesienia z tego tytułu wyższych kosztów umożliwia ponowne rozpatrzenie przedmiotowego roszczenia. Skoro jednak powódka nie przedstawiła dokumentów, potwierdzających rzeczywiście poniesione koszty naprawy pozwany, sporządzając kalkulację kosztów naprawy zastosował ceny ustalone według przeciętnego, uśrednionego poziomu rynkowego zakupu. Pozwany nie neguje faktu, że poszkodowany nie ma obowiązku naprawić swojego pojazdu, jednak samo jednostronne oświadczenie dotyczące przewidywanych kosztów naprawy nie stanowi wystarczającej przesłanki, pozwalającej na kwestionowanie wysokości prawidłowo ustalonej przez pozwanego w tej sytuacji wysokości odszkodowania. Trudno bowiem przyjmować zupełną dowolność w zakresie wysokości należnego odszkodowania z tytułu poniesionej szkody przy jednoczesnym zobowiązaniu pozwanego do jej pokrywania. Ponadto pozwany pragnie zauważyć, iż wartość pojazdu powódki w stanie nieuszkodzonym na gruncie niniejszego sporu nie ma żadnego znaczenia. Pozwany sporządził w toku postępowania likwidacyjnego wycenę jedynie w celu zbadania czy nie zaistniała szkoda całkowita. Z uwagi na fakt, że

ostatecznie szkoda została rozliczona metodą kosztorysową, co zresztą jest bezsporne pomiędzy stronami okoliczność ta nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.

Jak słusznie zauważył Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 13 czerwca 2003r., sygn. III CZP 32/03 „Odszkodowanie przysługujące od ubezpieczyciela odpowiedzialności cywilnej za uszkodzenie pojazdu mechanicznego obejmuje niezbędne i ekonomicznie uzasadnione koszty naprawy pojazdu, ustalone według cen występujących na lokalnym rynku”. W praktyce oznacza to, że zwrotowi podlegają jedynie takie koszty, które gwarantując przywrócenie uszkodzonego pojazdu do stanu poprzedniego są ekonomicznie uzasadnione. Pozwany stoi więc na stanowisku, że nie jest konieczne stosowanie do naprawy części oryginalnych, jeśli zastosowanie części zamiennych pozwoli przywrócić pojazd do stanu sprzed szkody. Zgodnie ze stanowiskiem Sądu Najwyższego konieczność naprawy z użyciem części oryginalnych występuje wyłącznie wówczas, gdy przemawiają za tym względy techniczne, bezpieczeństwa, estetyki czy trwałości części zamiennych czy wiążących poszkodowanych umów serwisowych czy gwarancji. Powódka jednak w żaden sposób nie wykazała, aby jakkolwiek z wymienionych przesłanek zaistniała na gruncie niniejszej sprawy mimo że zgodnie z art. 6 k.c. to na niej jako na osobie wywodzącej skutki prawne z tego faktu spoczywa ciężar dowodu.

Zgodnie z zasadą kompensacyjnego charakteru odszkodowania, winno ono w całości pokrywać szkodę wynikającą z określonego zdarzenia, z którym prawo wiąże obowiązek naprawienia szkody. Art. 361 § 2 k.c. stanowi bowiem, iż naprawienie szkody obejmuje straty, które poszkodowany poniósł, oraz korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzono. W orzecznictwie Sądu Najwyższego dominuje pogląd, iż szkoda równoznaczna jest z uszczerbkiem majątkowym, powstałym wbrew woli poszkodowanego, obejmującym różnicę pomiędzy obecnym jego stanem majątkowym, a stanem majątkowym, jaki zaistniałby, gdyby nie zdarzenie wywołujące szkodę (*wyrok SN z dnia 22 listopada 1963r., III PO 31/63*). W odniesieniu do szkody komunikacyjnej jest to w praktyce różnica pomiędzy wartością, jaką pojazd przedstawiał w chwili wypadku a jego wartością po wypadku, a zatem kwotą jaką trzeba wydać, aby przywrócić pojazd do stanu sprzed wypadku (*uchwała Sądu Najwyższego z dnia 15 listopada 2001r., III CZP 68/2001*). *Wobec definicji wartości szkody, jako różnicy w wartości majątku poszkodowanego przed i po szkodzie, ustalając wartość jego majątku przed szkodą należało uwzględnić realną wartość części. Naprawa według wskazań powoda, jedynie przy użyciu części nowych może doprowadzić do wzrostu wartości pojazdu (i tym samym prowadzić do bezpodstawnego wzbogacenia). Takie stanowisko zajął m. in, Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 12 lutego 1999 r., I ACa 1289/98 - „Odszkodowanie nie może być wyższe od poniesionej szkody. Przez szkodę majątkową rozumiemy uszczerbek w dobrach prawnie chronionych, mających wartość majątkową. Polega ona na rzeczywistej zmianie stanu majątkowego poszkodowanego, wyrażającej się w uszczerbku jego majątku istniejącego przed zdarzeniem wyprzedzającym szkodę. Problem powstaje m. in. wówczas, gdy skutek naprawy rzeczy wartość jej ulegnie zwiększeniu.”*

Stanowisko pozwanego jest tym bardziej zasadne, że rozporządzenie Komisji Europejskiej 461/2010 (tzw. europejska dyrektywa GVO), wyróżnia następujące kategorie części:

1. Części oryginalne - stosowane w pierwszym montażu auta sygnowane przez koncern samochodowy. Oferowane do naprawy głównie przez autoryzowanych przedstawicieli danych marek. Oznaczone symbolem O, określane jako części oryginalne, części serwisowe.
2. Części o tej samej jakości - produkowane z zastosowaniem tej samej technologii i przez tych samych producentów części, którzy dostarczają części na pierwszy montaż, tyle, że sygnowane logiem swoim – czyli producenta części. Oznaczone są symbolem Q, określane jako części alternatywne. Produkowane przez takich producentów jak np. Bosch, Sachs, Hella, ATE, Valeo, KYB. Szeroko stosowane do naprawy w niemal wszystkich większych sieciach warsztatów naprawczych. **Dyrektywa GVO stawia znak równości pomiędzy częściami O i Q. Różnice między nimi tkwią jedynie w opakowaniu i logo oraz w cenie.**
3. Części o porównywalnej jakości - których producent zaświadczy, że są one tej samej jakości co komponenty, które są lub były stosowane do montażu pojazdów samochodowych. Odpowiadają one jakością elementom stosowanym w montażu fabrycznym, ale wytwarzane są przez firmy,

które nie dostarczają ich producentom pojazdów. Oznaczone symbolem P, również zaliczane do części alternatywnych.

4. Pozostałe części zamienne - oznaczone symbolem Z. Są to części, które nie klasyfikują się do żadnej z ww. grup (O, Q, P i PJ).

Dowód:

- opinia biegłego
- przesłuchanie powódki

Zatem ww. rozporządzenie stawia znak równości pomiędzy częściami oryginalnymi (O) i częściami alternatywnymi o tej samej jakości (Q, P i PJ). Tym samym brak jest jakichkolwiek racjonalnych przesłanek dla uznania, iż zastosowanie części alternatywnych (różniących się jedynie logo producenta) miałyby być niewystarczające dla usunięcia szkody w pojeździe powódki.

Ponadto zdaniem pozwanego brak również podstaw do zwrotu kosztów za wykonanie kalkulacji przez niezależnego rzeczoznawcę, z uwagi na fakt, że zakres naprawy samochodu marki Volvo został już określony na oględzinach pojazdu wraz z wykonaną przez pozwanego kalkulacją naprawy pojazdu, tym samym koszt opinii prywatnej, zgodnie z treścią art. 361 par. 1 k.c. wykracza poza normalne następstwa szkody. Zauważyć przy tym należy, iż zgodnie art. 361 k.c. odpowiedzialność ubezpieczyciela nie jest absolutna lecz obowiązany on jest jedynie do odpowiedzialności odszkodowawczej za normalne następstwa szkody. Jednocześnie zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z dnia 5 marca 1998 r., sygn. akt II CKN 639/97, (...) *posiadacz lub kierujący pojazdem mechanicznym jest zobowiązany do współdziałania z ubezpieczycielem w zakresie ustalania okoliczności wypadku i rozmiaru szkód. W razie odmowy tego współdziałania i poniesienia „prywatnie” kosztów oględzin samochodu i opinii biegłego, poszkodowany nie może domagać się od ubezpieczyciela zwrotu poniesionych z tego tytułu wydatków, ponieważ nie pozostają one w normalnym, przeciętnym związku przyczynowym ze zdarzeniem ubezpieczeniowym.*

Aby wykazać wartość szkody, zasadne jest powołanie w toku postępowania sądowego dowodu z opinii biegłego, nie zaś powoływanie się na prywatne ekspertyzy. Opinia biegłego/eksperta sporządzona na polecenie strony i złożona do akt sądowych nie może być traktowana jako dowód z opinii biegłego w postępowaniu. Prywatne ekspertyzy opracowane na zlecenie stron należy traktować jako wyjaśnienie stanowiące poparcie, z uwzględnieniem wiadomości specjalnych, stanowiska stron, w związku z czym ich sporządzanie nie jest elementem koniecznym przeprowadzania postępowania i wykazania wysokości odszkodowania, a co za tym idzie, nie mogą one wchodzić w jego skład, jako wykraczające poza zakres zdarzenia powodującego szkodę.

Podobnie w zakres szkody nie wchodzi koszty obsługi prawnej, których celowość i wysokość nie została w żaden sposób wykazana, nie wskazano też żadnych szczególnych okoliczności które uzasadniałyby poniesienie takiego kosztu (a tylko wykazanie takowych mogłoby prowadzić do uznania roszczenia za zasadne).

### III. Zwrot kosztów najmu pojazdu zastępczego

Powódka domaga się od pozwanego zapłaty dalszej kwoty 1.279,50 zł tytułem zwrotu kosztów najmu pojazdu zastępczego. Na poparcie swoich roszczeń przedstawia fakturę VAT, w której całkowity koszt najmu pojazdu opiewa na kwotę 2.029,50 zł przy uwzględnieniu 11 dni najmu. W toku postępowania likwidacyjnego pozwany zweryfikował przedstawioną przez powódkę fakturę i na tej podstawie wypłacił powódce kwotę 750,00 zł z tego tytułu.

Dowód:

- faktura VAT nr [REDAKTOWANO] z dnia 23.10.2013r.,
- decyzja pozwanego z dnia 20.08.2014r.

Pozwany przyznaje, że najem pojazdu zastępczego w przypadku uszkodzenia pojazdu

nadającego się do naprawy stanowi niekwestionowane uprawnienie poszkodowanego. Niemniej jednak jak słusznie wskazał Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 17 listopada 2011r., sygn. III CZP 5/11 „Odpowiedzialność ubezpieczyciela z tytułu umowy obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za uszkodzenie albo zniszczenie pojazdu mechanicznego obejmuje celowe i ekonomicznie uzasadnione wydatki na najem pojazdu zastępczego”. Przy czym wydatki konieczne oznaczają wydatki niezbędne dla korzystania z innego pojazdu w takim samym zakresie, w jakim poszkodowany korzystałby ze swojego pojazdu gdyby mu szkody nie wyrządzono.

Zatem okresem, za który przysługuje poszkodowanemu zwrot kosztów pojazdu zastępczego jest okres, w którym poszkodowany faktycznie nie był w stanie używać własnego pojazdu. Właśnie za czas niemożliwości korzystania przez poszkodowanego ze swojego auta przysługuje odszkodowanie. W tym miejscu pozwany wskazuje, iż dokonując weryfikacji roszczenia powódki uznał za zasadny technologiczny czas naprawy pojazdu, wynoszący 5 dni przy jednoczesnym zastosowaniu stawki za dobę najmu, wynoszącą 150,00 zł w konsekwencji czego za wyczerpującą uznał wypłaconą na rzecz powódki kwotę 750,00 zł.

Dokonując weryfikacji niezbędnego technologicznego czasu naprawy uszkodzonego pojazdu pozwany uwzględnił dni organizacyjne (2 dni) oraz technologiczny czas naprawy (3 dni). Powódka tymczasem w żaden sposób nie udowodniła, aby okres najmu, wynikający z przedstawionej faktury VAT, wynoszący 11 dni był konieczny i ekonomicznie uzasadniony.

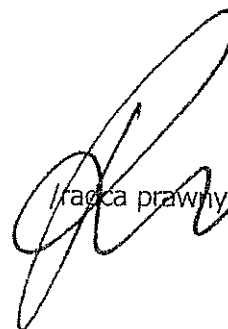

Dowód:

- opinia biegłego z zakresu motoryzacji,
- zobowiązanie powódki z punktu 6 i 9 petitum odp. na pozew,
- przesłuchanie powódki

Reasumując, powódka nie udowodniła wysokości swoich roszczeń, a w myśl art. 6 k.c. to na niej spoczywa ciężar udowodnienia faktów, z których wywodzi ona skutki prawne. Jest to przepis powszechnie obowiązujący i kodeks cywilny nie przewiduje żadnych od niego odstępstw. W związku z tym uznać należy, że pozwany zlikwidował szkodę w przedmiotowej sprawie rzetelnie, wypłacając odszkodowanie, odpowiadające realnie poniesionej przez powódkę szkodzie.

Ponadto, z uwagi na niezasadność roszczenia głównego, pozwany kwestionuje również zasadność i wysokość roszczenia odsetkowego.

W związku z powyższym wnoszę i wywodzę jak na wstępie.

  
/radca prawny 

W załączeniu:

1. ww. dowody,
2. akta szkody na płycie CD,
3. pełnomocnictwo procesowe wraz z odpisem KRS pozwanego,
4. dowód nadania odpisu odp. na pozew wraz z załącznikami, w tym pełnomocnictwem procesowym i odpisem KRS pozwanego do pełnomocnika powódki.

dnia 01.11.2014 r.

**PEŁNOMOCNICTWO**  
Nr [REDACTED]

Zarząd [REDACTED] S.A.,  
z siedzibą w [REDACTED] przy ul. [REDACTED], wpisanego do rejestru  
przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego, prowadzonego przez  
Sąd Rejonowy [REDACTED] Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS: [REDACTED]  
NIP [REDACTED], o kapitale zakładowym [REDACTED] zł., który został  
opłacony w całości udziela:

radcy prawnemu [REDACTED]  
( nr wpisu O.I.R.P. w [REDACTED] )

radcy prawnemu [REDACTED]  
( nr wpisu O.I.R.P. w [REDACTED] )

Adwokat [REDACTED]  
( nr wpisu [REDACTED] )

[REDACTED] SA  
Tel. [REDACTED]  
Fax [REDACTED]

pełnomocnictwa procesowego w zakresie art. 91 k.p.c. do samodzielnego i  
łącznego reprezentowania spółki przed wszystkimi sądami i we wszystkich sprawach  
wszczętych przeciwko spółce – z tym zastrzeżeniem, że pełnomocnictwo dotyczy  
spraw o wartości przedmiotu sporu do kwoty 100.000,00 zł (sto tysięcy złotych)  
włącznie.

CZŁONEK ZARZĄDU

[REDACTED]

WICEPRZES ZARZĄDU

[REDACTED]

Za zgodność z oryginałem  
poświadczam  
Poznań  
dnia 01.11.2014  
[REDACTED]  
radca prawny [REDACTED]

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 01.12.2014 godz. 13:48:17

Numer KRS: [REDACTED]

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW pobrana na podstawie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.)

Table with registration details: Date of registration, type of entity, court name, and date of data update.

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu. Table containing company name (SPÓŁKA AKCYJNA), PECON, NIP, and court name (WYDZIAŁ REJESTROWY-GOSPODARCY).

Rubryka 2 - Siedziba i adres siedziby. Table with address information.

Rubryka 3 - Oddziały. Table with 'Brak oddziałów'.

Rubryka 4 - Informacje o spółce. Table with 'Brak wpisów'.

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki. Table with 'Brak wpisów'.

Rubryka 7 - Dane jurysdykcyjnego akcjonariusza. Table with company name, PECON, NIP, and tax information.

Rubryka 8 - Kapitał spółki. Table with details on registered and paid-up capital.

Rubryka 9 - Emita akcji. Table with details on issued shares, including company name, PECON, NIP, and court name.

Table with multiple rows of redacted information, likely containing financial or operational data.

Rubryka 5. Table with columns for 'Ilosc' and 'Wskazanie', containing 'MEZONACZYNY', 'NIE', and 'NIE'.

Table with columns for 'Ilosc' and 'Wskazanie', containing 'CO DO PODZIAŁU MAJĄTKU W RAZIE LIKWIDACJI SPÓŁKI', 'CO DO GŁOSU', and 'CO DO PODZIAŁU MAJĄTKU W RAZIE LIKWIDACJI SPÓŁKI'.



1	1.1. Członkowie zarządu	CO DO GŁOSU	
2	1.2. Członkowie nadzoru	CO DO GŁOSU	
3	1.3. Członkowie komisji rewizyjnej	CO DO GŁOSU	
4	1.4. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
5	1.5. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
6	1.6. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
7	1.7. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
8	1.8. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
9	1.9. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
10	1.10. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
11	1.11. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
12	1.12. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
13	1.13. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
14	1.14. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
15	1.15. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
16	1.16. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
17	1.17. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
18	1.18. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
19	1.19. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
20	1.20. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	

338	[Redacted]
-----	------------

Rubryka 10 - Wymagania o podjęciu uchwały o emisjach obligacji (zamiast)

Brak wpisów

Rubryka 11

Wymagania o podjęciu uchwały o emisjach obligacji (zamiast)

Dział 2

Rubryka 1 - Organy i organicy do reprezentacji (rodzina)	
1	ZARZĄD
2	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPOŁKI KONIECZNE JEST WSPÓLDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU
3	Podpisany
4	Data (dzień, miesiąc, rok) w przedziale
5	[Redacted]
6	[Redacted]
7	[Redacted]
8	[Redacted]
9	[Redacted]
10	[Redacted]
11	[Redacted]
12	[Redacted]
13	[Redacted]
14	[Redacted]
15	[Redacted]
16	[Redacted]
17	[Redacted]
18	[Redacted]
19	[Redacted]
20	[Redacted]

1	1.1. Członkowie zarządu	CO DO GŁOSU	
2	1.2. Członkowie nadzoru	CO DO GŁOSU	
3	1.3. Członkowie komisji rewizyjnej	CO DO GŁOSU	
4	1.4. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
5	1.5. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
6	1.6. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
7	1.7. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
8	1.8. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
9	1.9. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
10	1.10. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
11	1.11. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
12	1.12. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
13	1.13. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
14	1.14. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
15	1.15. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
16	1.16. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
17	1.17. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
18	1.18. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
19	1.19. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	
20	1.20. Członkowie komisji likwidacyjnej	CO DO GŁOSU	

EMERYTALNE

1. 64, 22, 7. OZAJALANOSC AGENTÓW I BROKERÓW UBEZPIECZENIOWYCH - Z WYŁĄCZENIEM DZIAŁALNOŚCI AMIKCYJNEJ NA RZECZ OTWARTYCH FUNDUSZY EMERYTALNYCH

Rubryka 2 - Organy nadzoru	
1	RADA NADZORCZA
2	Podpisany
3	Data (dzień, miesiąc, rok) w przedziale
4	[Redacted]
5	[Redacted]
6	[Redacted]
7	[Redacted]
8	[Redacted]
9	[Redacted]
10	[Redacted]
11	[Redacted]
12	[Redacted]
13	[Redacted]
14	[Redacted]
15	[Redacted]
16	[Redacted]
17	[Redacted]
18	[Redacted]
19	[Redacted]
20	[Redacted]

Rubryka 3 - Prokurista

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przewodniczący	
1	65, 12, 2. POZOSTAŁE UBEZPIECZENIA OSOBOWE OPŁAC UBEZPIECZENIA MAMOTRÓWE
2	65, 20, 2. SZKOLENIA
3	66, 21, 2. CZYNNIKI WYKONANIA PRACY WYKONAWCZY I REGULACJA WYKONANIA PRACY
4	66, 22, 2. CZYNNIKI WYKONANIA PRACY WYKONAWCZY I REGULACJA WYKONANIA PRACY

Rubryka 7 - Wymagania o złożeniu dokumentacji		
1	04.09.2001	[Redacted]
2	15.05.2002	[Redacted]
3	09.05.2003	[Redacted]
4	21.09.2003	[Redacted]
5	08.04.2004	[Redacted]
6	19.04.2005	[Redacted]
7	18.04.2006	[Redacted]
8	06.04.2007	[Redacted]
9	28.03.2008	[Redacted]
10	26.03.2009	[Redacted]
11	29.03.2010	[Redacted]
12	05.04.2011	[Redacted]
13	17.04.2012	[Redacted]
14	08.03.2013	[Redacted]
15	28.02.2014	[Redacted]
16	01.03.2015	[Redacted]
17	01.03.2016	[Redacted]
18	01.03.2017	[Redacted]
19	01.03.2018	[Redacted]
20	01.03.2019	[Redacted]
21	01.03.2020	[Redacted]
22	01.03.2021	[Redacted]
23	01.03.2022	[Redacted]
24	01.03.2023	[Redacted]
25	01.03.2024	[Redacted]
26	01.03.2025	[Redacted]
27	01.03.2026	[Redacted]
28	01.03.2027	[Redacted]
29	01.03.2028	[Redacted]
30	01.03.2029	[Redacted]
31	01.03.2030	[Redacted]
32	01.03.2031	[Redacted]
33	01.03.2032	[Redacted]
34	01.03.2033	[Redacted]
35	01.03.2034	[Redacted]
36	01.03.2035	[Redacted]
37	01.03.2036	[Redacted]
38	01.03.2037	[Redacted]
39	01.03.2038	[Redacted]
40	01.03.2039	[Redacted]
41	01.03.2040	[Redacted]
42	01.03.2041	[Redacted]
43	01.03.2042	[Redacted]
44	01.03.2043	[Redacted]
45	01.03.2044	[Redacted]
46	01.03.2045	[Redacted]
47	01.03.2046	[Redacted]
48	01.03.2047	[Redacted]
49	01.03.2048	[Redacted]
50	01.03.2049	[Redacted]
51	01.03.2050	[Redacted]
52	01.03.2051	[Redacted]
53	01.03.2052	[Redacted]
54	01.03.2053	[Redacted]
55	01.03.2054	[Redacted]
56	01.03.2055	[Redacted]
57	01.03.2056	[Redacted]
58	01.03.2057	[Redacted]
59	01.03.2058	[Redacted]
60	01.03.2059	[Redacted]
61	01.03.2060	[Redacted]
62	01.03.2061	[Redacted]
63	01.03.2062	[Redacted]
64	01.03.2063	[Redacted]
65	01.03.2064	[Redacted]
66	01.03.2065	[Redacted]
67	01.03.2066	[Redacted]
68	01.03.2067	[Redacted]
69	01.03.2068	[Redacted]
70	01.03.2069	[Redacted]
71	01.03.2070	[Redacted]
72	01.03.2071	[Redacted]
73	01.03.2072	[Redacted]
74	01.03.2073	[Redacted]
75	01.03.2074	[Redacted]
76	01.03.2075	[Redacted]
77	01.03.2076	[Redacted]
78	01.03.2077	[Redacted]
79	01.03.2078	[Redacted]
80	01.03.2079	[Redacted]
81	01.03.2080	[Redacted]
82	01.03.2081	[Redacted]
83	01.03.2082	[Redacted]
84	01.03.2083	[Redacted]
85	01.03.2084	[Redacted]
86	01.03.2085	[Redacted]
87	01.03.2086	[Redacted]
88	01.03.2087	[Redacted]
89	01.03.2088	[Redacted]
90	01.03.2089	[Redacted]
91	01.03.2090	[Redacted]
92	01.03.2091	[Redacted]
93	01.03.2092	[Redacted]
94	01.03.2093	[Redacted]
95	01.03.2094	[Redacted]
96	01.03.2095	[Redacted]
97	01.03.2096	[Redacted]
98	01.03.2097	[Redacted]
99	01.03.2098	[Redacted]
100	01.03.2099	[Redacted]
101	01.03.2100	[Redacted]

7	*****	[REDACTED]
8	*****	[REDACTED]
9	*****	[REDACTED]
10	*****	[REDACTED]
11	*****	[REDACTED]
12	*****	[REDACTED]
13	*****	[REDACTED]
14	*****	[REDACTED]
15	*****	[REDACTED]
16	*****	[REDACTED]
17	*****	[REDACTED]
18	*****	[REDACTED]
19	*****	[REDACTED]
20	*****	[REDACTED]
21	*****	[REDACTED]
22	*****	[REDACTED]
23	*****	[REDACTED]
24	*****	[REDACTED]
25	*****	[REDACTED]

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji podwydziałowej  
Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zakłady  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia likwidacji, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości i uwagi na fakt, że majątek niewypłacanego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie roszczeń postępowaniowców  
Brak wpisów

Rubryka 4 - Liczba i nazwa prowadzących przebieg podmiotowy opartej z uwagi na fakt, że z opozycji nie uzyskała sumy wyższej od kosztów ekspedycyjnych  
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator  
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Liquidator  
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o tworzeniu lub uniwersowaniu spółki  
Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarządcy komisyjni  
Brak wpisów

Rubryka 1 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu	
1. Określenie połączenia	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
[REDACTED]	
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
Brak wpisów	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
[REDACTED]	

1. Nazwa lub firma	[REDACTED]
2. Numer rejestrowy, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze	[REDACTED]
4. Nazwa spółki prowadzącej sprawę	*****
5. Nazwa sądu	[REDACTED]
6. Nazwa lub firma	[REDACTED]
7. Numer rejestrowy, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
8. Numer w rejestrze	[REDACTED]
9. Nazwa spółki prowadzącej sprawę	*****
10. Numer NIP	[REDACTED]
11. Numer REGON	[REDACTED]
12. Określenie połączenia	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
[REDACTED]	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
Podrubryka 1	
Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1. Nazwa lub firma	[REDACTED]
2. Numer rejestrowy, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze	[REDACTED]
4. Nazwa spółki prowadzącej sprawę	*****
5. Numer NIP	[REDACTED]
6. Numer REGON	[REDACTED]
7. Określenie połączenia	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
[REDACTED]	

Brak wpisów	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1. Nazwa lub firma	[REDACTED]
2. Numer rejestrowy, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze	[REDACTED]
4. Nazwa spółki prowadzącej sprawę	*****
5. Numer NIP	[REDACTED]
6. Numer REGON	[REDACTED]
7. Określenie połączenia	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
[REDACTED]	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
Podrubryka 1	
Brak wpisów	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1. Nazwa lub firma	[REDACTED]
2. Numer rejestrowy, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze	[REDACTED]
4. Nazwa spółki prowadzącej sprawę	*****
5. Numer NIP	[REDACTED]
6. Numer REGON	[REDACTED]
7. Określenie połączenia	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki	
[REDACTED]	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
Podrubryka 2	
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału	
1. Nazwa lub firma	[REDACTED]
2. Numer rejestrowy, w którym podmiot jest zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Numer w rejestrze	[REDACTED]
4. Nazwa spółki prowadzącej sprawę	*****
5. Numer NIP	[REDACTED]
6. Numer REGON	[REDACTED]



040

1. Nazwa jednostki	
2. Krajowy Rejestr Sądowy	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3. Nazwa jednostki	
4. Wzrost osoby prowadzącej rejestr	*****
5. Nazwa REGON	

Rubryka 5 - Informacje o postępowaniu upadłościowym  
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacje o postępowaniu likwidacyjnym  
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniu reorganizacyjnym  
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacje o zmianach w strukturze organizacyjnej  
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 01.12.2014  
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <http://krs.ms.gov.pl>

041

**KOSZTORYS - EUROTAXGLASS'S nr [REDACTED]**

wykonał(a): [REDACTED] dnia 26.08.2013  
 do szkody nr: [REDACTED] z dnia 21.08.2013  
 nr licencji: [REDACTED], wersja danych 2013.08, wydrukowano dnia 26.08.2013

P [REDACTED] K [REDACTED]  
 [REDACTED]

**DANE POJAZDU**

Marka VOLVO  
 Model S60 00-04  
 Typ S60 2.4 D5 Optima  
 Kod EC 0043255

Nr rejestracyjny [REDACTED]  
 Nr nadwozia [REDACTED]

Pierwsze dopuszczenie 03.03.2003  
 Rok produkcji 2003  
 Przebieg 175 699  
 Lakier Met

Ostatnie badanie techniczne 24.07.2013  
 Następane badanie techniczne 23.08.2013

**POZYCJE KOSZTORYSU**

Opis czynności	Miejsce	Rodzaj	Czas	Części
Reflektor z kierunkowskazem kpl.	R	WY	1,00	465,50
Reflektor ksenonowy z kier.	R			
Uwagi dot. RBG: Czas z ustawieniem				
Kierunkowskaz boczny kpl.	R	WY	0,10/0,00	33,60
Prace powiązane 0,10				
Błotnik	R	WY	2,90	318,50
Okładzina zderzaka	R			
Kierunkowskaz boczny kpl.	R			
Błotnik	R			
Fartuch przeciwbłotny	R			
Nadkole wewn.	R			
Listwa ochronna błotnika	R	WY	0,10/0,00	27,30
Prace powiązane 0,10				
Uwagi (material): Część z tworzywa sztucznego (Elastomer)				
Drzwi przednie (nieuzbrojone)	R	WY	3,40	840,00
Drzwi przednie (nieuzbrojone)	R			
Poszycie drzwi przednich	R			
Osłona zderzeń bocznych dół	R			
Szyba barwiona drzwi przednich	R			
Listwa boczna ochronna drzwi przednich	R			
Podnośnik szyby bocz.z sil.drzwi prz.	R			
Klamka boczna drzwi przednich	R			
Zamek drzwi z zamkiem centralnym	R			
Lusterko zewn.ustaw.elekt./ogrzew.	R			
Zawias górny drzwi przednich	R	WY	0,20/0,00	81,20
Prace powiązane 0,20				
Zawias dolny drzwi przednich	R	WY	0,20/0,00	81,20
Prace powiązane 0,20				
Szyba barwiona drzwi przednich	R	WY	0,90/0,00	136,50
Prace powiązane 0,90				
Listwa boczna ochronna drzwi przednich	R	WY	0,10/0,00	74,90
Prace powiązane 0,10				
Uwagi (material): Część z tworzywa sztucznego (Elastomer)				
Listwa szybowa zewn.drzwi przednich	R	WY	0,10/0,00	44,80
Prace powiązane 0,10				
Lusterko zewn.ustaw.elekt./ogrzew.	R	WY	0,60/0,00	90,08
Prace powiązane 0,60				
Uwagi (material): Część z tworzywa sztucznego (Elastomer)				
Poszycie drzwi tylnych	R	WY	4,60	301,00
Drzwi tylne (nieuzbrojone)	R			
Szyba barwiona drzwi tylnych	R			
Szyba trójkątna barwiona drzwi tylnych	R			
Podnośnik szyby z silnikiem	R			

J42

Kłamka drzwi tylnych	R			
Tapicerka drzwi	R			
Listwa ochronna drzwi tylnych	R	WY	0,10/0,00	74,90
Prace powiązane 0,10				
Uwagi (materiał): Część z tworzywa sztucznego (Elastomer)				
Ostona z tworzywa, wewnętrzna	R	WY	0,30	77,70
Koło tył wy-/za-	R			
Tarcza koła aluminiowa przód	R	WY	0,40/0,30	290,50
Opona przód wy-/za	R			
Prace powiązane 0,10	R			
Uwagi dot. RBG: Czas zawiera wyrównoważenie				
Okleina pokryw przód.		WY	1,50	105,00*F
Geometria osi przód		SP	1,00	0,00F
		Łącznie	15,00	3 042,68

Lakierowanie	Miejsce	Rodzaj	Stopień	Czas	Materiał
Zderzak przedni a-d		200	K1R	0,90	192,76
Błotnik przedni kompletny	R	200	I	1,00	102,38
Słupek przedni (A), część górna	R	200	II	0,40	6,63
Drzwi przednie, kompletne K	R	200	I	1,60	237,92
Lusterko zewnętrzne	R	200	K1R	0,30	9,31
Drzwi tylne kompletne K	R	200	I	1,40	196,44
Błotnik tylny K	R	200	II	0,70	97,75
Zderzak tylny, kompletny a-d		200	K1R	0,90	176,55
Przygotowanie blacha (tylko zdemontowane elem.)		200	L	1,10	57,42
Przygot.tworzyw(Praca dodatkowa)		200	L	0,50	21,04
		Łącznie		8,80	1 098,20

Podsumowanie	Rbg.	Stawka	Kwota
Części zamienne			3 042,68
Materiał lakierniczy [67,00 %]			1 098,20
Błacharz	12,20	50,00	610,00
Mechanik	0,30	50,00	15,00
Lakiernik	8,80	50,00	440,00
Prace dodatkowe	2,50	50,00	125,00
		Koszt naprawy łącznie (netto)	5 330,88
		VAT (Materiał) 23,0%	952,41
		VAT (Robocizna) 23,0%	273,70
		Koszt naprawy łącznie (brutto)	6 556,99

Koszt naprawy słownie: sześć tysięcy pięćset pięćdziesiąt sześć zł, groszy 99/100

W kosztorysie zastosowano urealnienie na części zamienne VOLVO w wysokości 65,0%.

Zestawienie części wykorzystanych w rozliczeniu kosztorysowym

Ident/ETNR	Opis części	Dostawca	Kwota
8693592	○ Reflektor z kierunkowskazem kpl.	VOLVO	465,50
8658945	○ Kierunkowskaz boczny kpl.	VOLVO	33,60
9187959	○ Błotnik	VOLVO	318,50
9151910	○ Listwa ochronna błotnika	VOLVO	27,30
30796487	○ Drzwi przednie (nieuzbrojone)	VOLVO	840,00
8693027	○ Zawias górny drzwi przednich	VOLVO	81,20
8693023	○ Zawias dolny drzwi przednich	VOLVO	81,20
30674327	○ Szyba barwiona drzwi przednich	VOLVO	136,50
9151912	○ Listwa boczna ochronna drzwi przednich	VOLVO	74,90
8643179	○ Listwa szybowa zewn.drzwi przednich	VOLVO	44,80
9203607	○ Lusterko zewn.usław.elekt./ogrzew.	VOLVO	90,08
30661233	○ Poszycie drzwi tylnych	VOLVO	301,00
8650022	○ Listwa ochronna drzwi tylnych	VOLVO	74,90
8693296	○ Ostona z tworzywa, wewnętrzna	VOLVO	77,70
8698500	○ Tarcza koła aluminiowa przód	VOLVO	290,50
F	○ Okleina pokryw przód.	poz. niekatalogowa	105,00*F

Nie wykonano optymalizacji.

EurotaxGlass's nie gwarantuje prawidłowego zamówienia części w oparciu o zamieszczone w programie numery katalogowe.

Rodzaj materiału lakierniczego  
200 2-warstwowy

043

Opcje wyposażenia  
Elektryczne ustawiane lusterka  
Autoalarm

---

Dodatkowe objaśnienia  
\* - cena lub czas zostały zmienione ręcznie  
F - pozycje niekatalogowe

---

**Notatka**

.....  
Podpis klienta

.....  
Podpis wykonującego kosztorys

044

KANCELARIA PRAWNA

[REDACTED], dnia 30 stycznia 2015 roku

### UPOWAŻNIENIE

Niniejszym upoważniam aplikanta radcowskiego [REDACTED] do zastępowania mnie w sprawie zawisłej przed Sądem Rejonowym w [REDACTED] z powództwa P [REDACTED] K [REDACTED] przeciwko [REDACTED] S.A. o zapłatę, sygn. akt I C [REDACTED]

[REDACTED]  
/radca prawny [REDACTED]

Sygn. akt: I C [REDACTED]

## P R O T O K Ó Ł

Dnia 5 lutego 2015 r.

Sąd Rejonowy w [REDACTED], I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR [REDACTED]

Protokolant: st. sekr. sądowy [REDACTED]

na posiedzeniu jawnym, rozpoznał sprawę  
z powództwa P [REDACTED] K [REDACTED]  
przeciwko [REDACTED] SA  
o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie: 12.15

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Za powoda nie stawił się nikt, stwierdzono prawidłowe  
zawiadomienie o terminie.  
za pozwanego apl. radcowski [REDACTED] z  
upoważnieniem r.pr. [REDACTED]

Pełnomocnik pozwanego wnosi jak w odpowiedzi na pozew.

Sąd postanowił:

1. Zobowiązać pełnomocnika powódki do uiszczenia zaliczki w kwocie 2500 zł na poczet opinii biegłego w terminie 14 dni pod rygorem pominięcia dowodu.
2. Zobowiązać pełnomocnika powódki do przedłożenia harmonogramu naprawy uszkodzonego pojazdu oraz dokumentu potwierdzającego wydanie i zwrot pojazdu zastępczego w terminie 14 dni pod rygorem pominięcia.
3. Z uwagi na powyższe rozprawę w dniu dzisiejszym odroczyć a nowy termin wyznaczyć z urzędu.

Zakończono o godzinie: 12.30

Przewodniczący

Protokolant

Zarządzenie:

1. odnotować w repertorium „C”;
2. wykonać punkt 1 i 2 postanowienia; ✓
3. akta przedstawić za 14 dni lub z zaliczką i pismem.  
[redacted] dnia 05.02.2015r. SSR [redacted]

wzgl. 1702-15,

Starszy sekretarz sądowy

[redacted]



Wydruk operacji z systemu BGK@24 BIZNES

w ciężar rachunku

na dobro rachunku

<b>numer rachunku</b> [REDACTED]	<b>numer rachunku</b> [REDACTED]
<b>nazwa banku</b> PKOBP [REDACTED]	<b>nazwa banku</b> BGK O. [REDACTED]
	SĄD OKRĘGOWY W [REDACTED]

<b>kwota</b> [REDACTED]	2 500,00PLN	<b>data księgowania</b>	2015-03-11
		<b>data waluty</b>	2015-03-11
		<b>data płatności</b>	2015-03-10
		<b>godzina operacji</b>	10:17:58
		<b>nr dokumentu</b>	7272

<b>opis operacji</b> Przelew otrzymany ZALICZKA NA BIEGŁEGO DO SPRAWY -P [REDACTED] - SYGN. AKT [REDACTED] - DOT. [REDACTED] WirtNRB: [REDACTED]	Z-ca Głównego Księgowego [REDACTED]
--	--

wydruk z dnia: 2015-03-12

Jest to wygenerowany elektronicznie z systemu BGK@24BIZNES wydruk potwierdzający dokonanie operacji na rachunku bankowym Klienta.



C.



Sygn. akt I C [REDACTED]

## POSTANOWIENIE

Dnia 1 kwietnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w [REDACTED], Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SR [REDACTED]

po rozpoznaniu w dniu 1 kwietnia 2015r. w [REDACTED]

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa P [REDACTED] K [REDACTED]

przeciwko [REDACTED] S.A. w [REDACTED]

o zapłatę

**postanawia:**

dopuszczyć dowód z pisemnej opinii biegłego z dziedziny techniki samochodowej, wyceny pojazdów mechanicznych [REDACTED] na okoliczność zakresu uszkodzeń pojazdu marki Volvo S60 o nr rej. [REDACTED] na skutek zdarzenia z dnia 21.08.2013r. oraz kosztów przywrócenia pojazdu do stanu sprzed kolizji – wariantywnie według cen części oryginalnych oraz zamienników produkowanych zgodnie ze specyfikacjami i standardami ustalonymi przez producenta oraz stawek za prace umożliwiające wykonanie naprawy obowiązujące w warsztatach na lokalnym rynku, mając na uwadze stan techniczny pojazdu w dacie zaistnienia kolizji oraz ustalenia wartości pojazdu w stanie sprzed szkody

SSR [REDACTED]

## Zarządzenie:

1. Odnotować,
2. Odpis postanowienia doręczyć
  - pełnomocnikom stron
  - biegłemu wraz z zobowiązaniem do wykonania opinii w terminie 1 miesiąca, w 3 egzemplarzach
3. Za 1 miesiąc

[REDACTED] dn. 1.04.2015r.

wyl. 13.04.15

ul. [REDACTED]

Biegły sądowy

Sąd Rejonowy  
w [REDACTED]  
I Wydział Cywilny

---

SĄD REJONOWY	
w [REDACTED]	
Biuro Podawcze	
wpł.	14.05.2015
godz.	[REDACTED]

dotyczy sygn. akt:

I C [REDACTED]

opinia biegłego nr:

[REDACTED] z dnia 13.05.2015r.

Przedstawiam opinie na okoliczność zakresu uszkodzeń pojazdu marki Volvo S60 o nr rej. [REDACTED] na skutek zdarzenia z dnia 21.08.2013r. oraz kosztów przywrócenia pojazdu do stanu sprzed kolizji – wariantywnie według cen części oryginalnych oraz zamienników produkowanych zgodnie ze specyfikacjami i standardami ustalonymi przez producenta oraz stawek za prace umożliwiające wykonanie naprawy w warsztatach na lokalnym rynku, mając na uwadze stan techniczny pojazdu w dacie zaistnienia kolizji oraz ustalenie wartości pojazdu w stanie sprzed szkody.

Po przeanalizowaniu dostarczonych dokumentów<sup>250</sup> znajdujących się w aktach sprawy (w szczególności k.12-20, k.21-23, k.24-25, k.29-30, k.33, k.36, k.38-40, k.53-54.), akt szkody znajdujących się na płycie cd k.58, dotyczących uszkodzeń pojazdu marki Volvo S60 o nr rej. [REDACTED] powstałych na skutek zdarzenia z dnia 21.08.2013r. biegły ustalił następujący obraz uszkodzeń:

1. reflektor przedni kpl. – wymiana elementu,
2. kierunkowskaz boczny przedni prawy – wymiana elementu,
3. błotnik przedni prawy – wymiana elementu,
4. listwa ozd. błotnika przedniego prawego – wymiana elementu,
5. zest. osłona p-bł. przedniego – wymiana elementu,
6. drzwi przednie prawe – wymiana elementu,
7. zawias górny drzwi przednich prawych – wymiana elementu,
8. zawias dolny drzwi przednich prawych – wymiana elementu,
9. szyba drzwi przednich prawych – wymiana elementu,
10. listwa wnęki prz. p.z. – wymiana elementu ze względów technologicznych,
11. listwa ozdobna drzwi przednich prawych – wymiana elementu,
12. folia ochronna drzwi przednich prawych – wymiana elementu ze względów technologicznych,
13. lusterko zewnętrzne prawe – wymiana elementu,
14. obudowa lusterka zewnętrznego prawego – wymiana elementu,
15. poszycie drzwi tylnych prawych – wymiana elementu.
16. folia ochronna drzwi tylnych prawych – wymiana elementu ze względów technologicznych,
17. felga przednia prawa – wymiana elementu,
18. okleina pokrywy silnika – wymiana elementu,
19. wykładzina zderzaka przedniego – odtworzenie lakieru,
20. klamka zewnętrzna drzwi przednich prawych – odtworzenie lakieru,
21. klamka zewnętrzna drzwi tylnych prawych – odtworzenie lakieru,
22. poszycie zewnętrzne słupka przedniego prawego – odnowa lakieru,
23. wykładzina zderzaka tylnego – odtworzenie lakieru,
24. ściana tylna prawa – odnowa lakieru,
25. felga tylna prawa – lakierowanie wierzchnie,
26. opona przednia prawa – sprawdzenie,
27. pochylenie koła przedniego prawego – pomiar i regulacja.

Na podstawie ustalonego obrazu uszkodzeń biegły w systemie Audatex wykonał kosztorys naprawy uwzględniający ustalony przez biegłego na podstawie dostępnych materiałów zakres uszkodzeń, według cen części oryginalnych (załącznik nr 1) na dzień powstania szkody. Biegły wykonał również w systemie Audatex kosztorys naprawy uwzględniający ustalony przez biegłego na podstawie dostępnych materiałów

zakres uszkodzeń, według dostępnych części zamiennych produkowanych zgodnie ze specyfikacjami i standardami ustalonymi przez producenta na dzień wydania opinii. (załącznik nr 2).

Proces optymalizacji części zamiennych został przeprowadzony według dostępnych części zamiennych za pomocą modułu optymalizacji systemu Audatex (raport optymalizacji załącznik nr 3).

Biegły wykonał w systemie INFO-EKSPERT / SRTSiRD ustalenia wartości pojazdu w stanie sprzed szkody na dzień wystąpienia szkody tj. na dzień 21.08.2013r. (załącznik nr 4). Niezbędne informacje dotyczące danych technicznych pojazdu marki Volvo S60 o nr rej. [REDACTED] oraz poziomu jego wyposażenia biegły uzyskał z dostarczonych materiałów jak również z systemu Audatex a w szczególności jego wyposażenia.

052  
PODSUMOWANIE

1. Koszty przywrócenia pojazdu marki Volvo nr rej. [REDACTED] do stanu sprzed szkody przy uwzględnieniu ustalonego przez biegłego na podstawie dostępnych materiałów zakresu uszkodzeń, według cen części oryginalnych na okres powstania szkody przy stawce za prace umożliwiające wykonanie naprawy obowiązującej w warsztatach na lokalnym rynku tj. 100 zł netto /IRBG wynosi **19.114,89 zł brutto** (załącznik nr 1),
2. Koszty przywrócenia pojazdu marki Volvo S60 nr rej. [REDACTED] do stanu sprzed szkody przy uwzględnieniu ustalonego przez biegłego na podstawie dostępnych materiałów zakresu uszkodzeń według cen dostępnych części zamiennych produkowanych zgodnie ze specyfikacjami i standardami ustalonymi przez producenta na okres wykonania opinii przy stawce za prace umożliwiające wykonanie naprawy obowiązującej w warsztatach na lokalnym rynku tj. 100 zł netto /IRBG wynosi **15.162,09 zł brutto** (załącznik nr 2),
3. Wartość pojazdu marki Volvo S60 nr rej. [REDACTED] w stanie sprzed szkody wynosi: **23100 zł (słownie: dwadzieścia trzy tysiące sto złotych brutto)** (załącznik nr 4)

**Biegły sądowy**  
w dziedzinie techniki samochodowej  
i wyceny pojazdów mechanicznych

mgr inż. [REDACTED]

UWAGI:

1. Opinię sporządzono w trzech jednakowo brzmiących egzemplarzach.

053

K A L K U L A C J A   N A P R A W Y   N R   K P S \_ 4 \_ 5 \_ 1 5  
-----

SYGNATURA AKT : [REDACTED]  
DATA SZKODY : 21.08.2013

WŁAŚCICIEL POJAZDU : [REDACTED]  
: P [REDACTED] K [REDACTED]  
: [REDACTED]

DANE POJAZDU  
MARKA : VOLVO  
TYP/MODEL : S 60 (RS) / MODEL FODSTAWOWY

NR REJESTRACYJNY/NR IDENT. : [REDACTED]  
PIERWSZA REJESTR. : 03.03.2003  
POPRZEDNI WŁAŚCICIELE : 0

-----

K O S Z T Y   N A P R A W Y   B E Z   V A T	PLN 15 540.56
VAT 23.00 %	PLN 3 574.33
K O S Z T Y   N A P R A W Y   Z   V A T	PLN 19 114.89

-----

[REDACTED], 12.05.2015

SYSTEM AUDATEX

STRONA 1

054

K A L K U L A C J A   N A P R A W Y   N R

12.05.2015

WŁAŚCICIEL

P K

SYGNATURA

MARKA           VOLVO

S 60 (RS)

MODEL PODSTAWOWY

NUMER VIN

NR REJ.

KOD TYPU   41 22 01

WERSJA           OD NR PODW 32235000

KLIMATYZACJA AUTOMAT

SZY CZOŁ Z CZUJ DESZ

WYPOSAŻENIE   LUSTERKO OSWIETLONE

LUSTERKO ZEWN SKŁAD

REFLEKTORY P-MGIELNE

UKŁ OCZYSCZ REFLEKT

TAPIC SKÓRZANA

OGRZEW SIEDZ PRZ

KOŁO KIEROWN SKÓRA

FOT KIEROW Z PAM ELE

WYKONCZEN W DREWNI

DZWIG PRZEL ALU/SKOR

DZWIG HAM RECZ SKORA

LUSTERKO WEWN PRZYSL

KIEROWN WIELOFUNKC

KOMPUTER POKŁADOWY

2401 CCM 96 KW

SKRZYNIA BIEGOW 5-B

NAPĘD PRZEDNI

DSTC-REGUL DYNAM JAZ

AIRBAG KIEROW/PASAZ

UKŁAD USTALAJ PREDK

OPONA 205/55 R 16 W

KOŁO ZAPAS DOJAZDOWE

KOŁA 6,5 J X 16 LM

WYPOSAŻ MOMENTUM

LUSTERKO Z LAKIEROW

ZDERZAK DOST LAKIER

R O B O C I Z N A   BAZA CZASOWA

10 JC=1 RBG

CENA/KL   1 =100.00

PLN/RBG

CENA/KL   2 =100.00

PLN/RBG

CENA/KL   3 =100.00

PLN/RBG

NR POZ CENNIK PRACE NAPRAWCZE /POJEDYNCZE /SCALONE  
KOD CZ

KL

JC

OPER.  
CENA

18712-2	USZCZELNIENIE KRAWEDZI ZAWIN DRZWI T P	1	2	20.00
35202-2	REFLEKTOR USTAWIENIE LINII CIENIA	2	1	10.00
80201-0	BLOTNIK PRZ P WYMIENIC	3	29	290.00
KN	OSLONA PRZECIWBLOTNA PRZ L WYB/WBUD	3	2	20.00
93110-2	DRZWI PRZ P WYMIANA (OBEJMUJE: DRZWI WYB /WBUD, PRZEŁOZENIE LUB WYMIANA OSPRZETU	3	34	340.00
93148-2	DRZWI T P WYBUDOW/WBUDOW	3	4	40.00
83116-2)	BLACHA ZEWN DRZ T P WYMIANA (DRZWI WYB)	3	42	420.00
77061-2	KOŁO JEZDNE P P ZDJECIE/ZALOZ	1	1	10.00
77223-4	OPONA PRZ P DEM/MONTAZ	1	2	20.00
77077-4	KOŁO PRZ P WYWAZENIE	1	1	10.00
BN	Okleina pokrywy siln WYB-WBUD/WYMIANA	1*	10*	100.00
7228	OPONA P P SPRAWDZENIE	1	3*	30.00
9917	POCHYL KOL PRZ POMIAR Z REGULACJA	1	10*	100.00

18450-2	ZABEZP ANTYKOROZ CZAS PRZYGOT	3	3	30.00
18438-2	ZABEZP ANTYKOROZ BLOTNIKA PRZ L P	1	1	10.00
18417-2	ZABEZP ANTYKOROZ DRZWI PRZ P	1	1	10.00
18417-2	ZABEZP ANTYKOROZ DRZWI T P	1	1	10.00

SYSTEM AUDATEX

STRONA   2

KALKULACJA NAPRAWY NR KPS\_ [REDACTED] 12.05.2015

LAKIEROWANIE (według A2T)

KOD CZĘŚCI	OPERACJA	- 2-WARSTW-METALLIC	JC	
0742	BŁOTNIK P P	LAK NOWA CZĘŚĆ ST 1	10	
1482	DRZWI P P	LAK NOWA CZĘŚĆ ST 1	16	
1786	POSZYCIE DRZWI TYL P	LAK NOWA CZĘŚĆ ST 1	13	
0283	WYKL ZDERZAKA PRZ	ODTW. LAK. EL. Z TW.	13	
1566	KLAMK ZEWN DRZ PRZ P	ODTW. LAK. EL. Z TW.	9	
1866	KLAMK ZEWN DRZ TYL P	ODTW. LAK. EL. Z TW.	9	
2242	POSZ SŁUPKA Z P	ODNOWA LAKIERU	7	
2583	WYKL ZDERZAKA T	ODTW. LAK. EL. Z TW.	13	
3492	SCIANA P T	ODNOWA LAKIERU	15	
9552	FELGA T P	LAK. WIERZCHNIE ST 2	4	
KOSZTY ROBOCIZNY LAKIERNICZEJ			JC	OPER.
WSPÓŁCZYNNIK 100.00 PLN/RBG				CENA
CZAS LAKIEROWANIA			109	
PRZYGOTOWANIE PRACA GL. METAL			23	
PRZYGOTOWANIE PRACA DOD. TWORZYWO			8	
KONCOWA ROBOCIZNA LAKIER 10 JC/RBG :			140	1400.00
KOSZTY MATERIAŁU LAKIERNICZEGO				CENA
LAKIEROWANA NOWA CZĘŚĆ				784.61
ODNOWA LAKIERU				192.92
ODNOWA LAKIERU K3				431.20
LAKIEROWANIE WIERZCHNIE				15.77
STAŁA MATERIAŁOWA PRACA GL. METAL				85.70
STAŁA MATERIAŁOWA PRACA DOD. TWORZYWO				44.40

CZĘŚCI ZAMIENNE CENNIK STAN : 01.08.2013 / 08

KOD CZĘŚ	OKREŚLENIE	NUMER KATALOGOWY	CENA
0562	REFLEKTOR P KPL	8693586	1330.00
0708	KIERUNK BOCZNY PRZ P	30722642	108.00
0742	BŁOTNIK P P	30796493	1110.00
0776	LISTWA OZD P BLOTN P	9151910	78.00
0905	ZEST OSŁONA P-BL PRZ	8698060	166.00
1482	DRZWI P P	30796487	2400.00
1486	ZAWIAS PRZ G P	30784908	216.00
1496	ZAWIAS PRZ D P	30784904	216.00
1520	SZYBA DREW P F TON	30753470	415.00
1662	LISTWA WNEKI PRZ P 2	8643179	128.00
1682	LISTWA OZD DRZWI P P	9151912	214.00
1724	FOLIA OCHR PRZ P	30649616	176.00
1738	LUSTERKO ZEWN P	30634920	1460.00
1746	OBUD LUSTERKA ZEWN P	39971216	415.00
1786	POSEZYCIE DRZWI TYL P	30661233	860.00
2024	FOLIA OCHR T P	8679182	176.00
7102	FELGA P P	9162394	980.00
1000	Okleina pokrywy siln	Okleina karbon	450.00*
		SYSTEM ANDATEX	



KALKULACJA NAPRAWY NR [REDACTED]

12.05.2015

KALKULACJA KOŃCOWA		PLN	PLN
ROBOCIZNA BAZA CZASOWA 10 JC = 1 RBG			
RAZEM KL 1	19 JC X	100.00 PLN/RBG	190.00
RAZEM KL 2	1 JC X	100.00 PLN/RBG	10.00
RAZEM KL 3	111 JC X	100.00 PLN/RBG	1 110.00
POMIARY KL 1	10 JC X	100.00 PLN/RBG	100.00
RAZEM ROBOCIZNA			1 410.00
KOSZTY DODATKOWE			
KONS. PROFILI ZAMKN			
TOTAL CL 1	3 JC X	100.00 PLN/RBG	30.00
TOTAL CL 3	3 JC X	100.00 PLN/RBG	30.00
RAZEM KOSZTY DODATKOWE			60.00
LAKIEROWANIE			
KOSZTY ROBOCIZNY			1 400.00
KOSZTY MATERIAŁU			1 554.60
RAZEM LAKIEROWANIE			2 954.60
CZĘŚCI ZAMIENNE 10 898.00			
NORMALIA ( 2.0%)			217.96
RAZEM CZĘŚCI ZAMIENNE			11 115.96
KOSZTY NAPRAWY BEZ VAT			15 540.56
VAT 23.00 %			3 574.33
KOSZTY NAPRAWY Z VAT			19 114.89

## OWIĄSZNIENIA:

CENY CZĘŚCI-CENY PRODUC./IMPORT.

NR KATALOG. NIE ZAWSZE NR ZAMÓWIENIA

KN = BEZ KODU CZĘŚCI/NR PGZ. CENNIKA

)=UDZIAŁ CZASU OBJĘTE W INNEJ POZYC

LICENCJA 30926900

(C) ALL RIGHTS TO THE PAINT CALCULATION SYSTEM (AZT Lack) ARE RESERVED BY AC

T AUTOMOTIVE GMBH

\* = WPROWADZONE PRZEZ UŻYTKOWNIKĄ

: =CZĘŚĆ MOŻE BYĆ DOSTARCZ. LAKIER.

SPECYFIKACJA MODELI WG NR NADWOZIA

ZAX=CZAS PRACY USTALONY PRZEZ AUDATE

STRONA KONTROLNA NR [REDAKCYJNE] 12.05.2015

WŁAŚCICIEL [REDAKCYJNE] P [REDAKCYJNE] K [REDAKCYJNE]

SYGNATURA [REDAKCYJNE]

MARKA VOLVO S 60 (RS) MODEL PODSTAWOWY  
 NUMER VIN [REDAKCYJNE] NR REJ. [REDAKCYJNE] KOD TYPU 41 22 01

NR UŻYTK/RZECZOZNAWCY : [REDAKCYJNE] 30926900 CLASSDIRECT REL 28.00  
 WERSJA NUMER 28.00.02

DATA WYLICZENIA : 12.05.2015

KODY WERSJI WYPOSAŻENIA

- WERSJA Z NR NADWOZIA : A6 F2 F5 G6 G7 I2 I6 J5 J7 J8 K3 K6 K7 K9 L3 L5  
 L7 O2 P3 P5 Q5 Q6 Q9 R2 T1 T6 X4 Y4 Z1 Z5  
 - WERSJA WYPOSAŻENIA : A6 F2 F5 G6 G7 I2 I6 J5 J7 J8 K3 K6 K7 K9 L3 L5  
 L7 O2 P3 P5 Q5 Q6 Q9 R2 T1 T6 X4 Y4 Z1 Z5

CZĘŚCI ZAMIENNE/LAKIEROWANIE

- RODZ.OPER/NR KODU/INFO : E 0898 EL / H 0742 LO / H 1482 LO / H 1786 LC

STAWKI GODZINOWE

- BAZA CZASOWA : 10 JC=1 RBG  
 - MECH-BLACH. : 100.00 PLN/RBG 100.00 PLN/RBG  
 100.00 PLN/RBG  
 - LAKIEROWANIE - AZT : 100.00 PLN/RBG

KODY WARUNKOWE RF

- KODY AKTYWNE : 51 100.00

CZĘŚCI ZAM.

- DATA CEN CZĘŚCI ZAM. : 01.08.2013  
 - DATA CEN CZĘŚCI MASTERA: 01.08.2013

LAKIEROWANIE

- RODZ OPER./KOD CZĘŚCI : LE 0742 / LE 1482 / LE 1786 / LI 0283  
 LI 1566 / LI 1866 / LI 2242 / LI 2583  
 LI 3492 / L 9552

ILOŚĆ POZYCJI

- UJĘTYCH : 34  
 - MUTACJI :

PODSUMOWANIE KALKULACJI

ROBOC: 1 410.00 DODAT: 60.00 LAK : 2 954.60 CZĘŚ: 11 115.96  
 NAPR: 15 540.56 VAT : 3 574.33 NAPR: 19 114.80

DANE SZCZEGÓLNE :

LI 3492	LI 2583	LI 2242	LE 1786	LE 1482
E 1482	LE 0742	L 9552	LI 1866	LI 1566
LI 0283	P 7228 3	E 7202	E 2024	E 1786
E 1746	E 1738	E 1724	E 1682	E 1602

SYSTEM AUDATEX



STRONA KONTROLNA NR

12.05.2015

E 1520	E 1496	E 1488	E 0898	E 0903
E 0776	E 0742	E 0708	E 0562	H 0742
H 1482	H 1786	V 9917 10		
E 10009 Okleina pokrywy siln	Okleina karbon	45000	101	

SYSTEM AUDATEX

359

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

K A L K U L A C J A   N A P R A W Y   N R   K P S \_ 4 \_ 5 \_ 1 5

---

SYGNATURA AKT : [REDACTED]  
 DATA SZKODY : 21.08.2013

WŁAŚCICIEL POJAZDU : [REDACTED]  
 : P [REDACTED] K [REDACTED]  
 : [REDACTED]  
 : [REDACTED]

DANE POJAZDU  
 MARKA : VOLVO  
 TYP/MODEL : S 60 (RS) / MODEL PODSTAWOWY

NR REJESTRACYJNY/NR IDENT. : [REDACTED]  
 PIERWSZA REJESTR. : 03.03.2003  
 POPRZEDNI WŁAŚCICIELE : 0

---

K O S Z T Y   N A P R A W Y   B E Z   V A T	PLN 12 326.90
V A T   23.00 %	PLN 2 835.19
K O S Z T Y   N A P R A W Y   Z   V A T	PLN 15 162.09

---

[REDACTED], 12.05.2015

SYSTEM AUDATEX

STRONA 1

K A L K U L A C J A   N A P R A W Y   N R

12.05.2015

WŁAŚCICIEL

P. K.

SYGNATURA

MARKA	VOLVO	S 60 (RS)	MODEL PODSTAWOWY
NUMER VIN		NR REJ.	KOD TYPU    41 22 01
WERSJA	OD NR PODW 32235000	KLIMATYZACJA AUTOMAT	SZY CZOŁ Z CZUJ DESZ
WYPOSAŻENIE	LUSTERKO OSWIETLONE	LUSTERKO ZEWN SKŁAD	REFLEKTORY P-MGIELNE
	UKŁ OCZYSZCZ REFLEKT	TAPIC SKÓRZANA	OGRZEW SIEDZ PRZ
	KOŁO KIEROWN SKÓRA	FOT KIEROW Z PAM ELE	WYKONCZEN W DREWNI
	DZWIG PRZEL ALU/SKOR	DZWIG HAM RECZ SKORA	LUSTERKO WEWN PRZYSŁ
	KIEROWN WIELOFUNKC	KOMPUTER POKŁADOWY	2401 CCM 96 KW
	SKRZYŃNIA BIEGOW 5-B	NAPĘD PRZEDNI	DSTC-REGUL DYNAM JAZ
	AIRBAG KIEROW/PASAZ	UKŁAD USTALAJ PREDK	OPONA 205/55 R 16 W
	KOŁO ZAPAS DOJAZDOWE	KOŁA 6,5 J X 16 LM	WYPOSAŻ MOMENTUM
	LUSTERKO Z LAKIEROW	ZDERZAK DOST LAKIER	

R O B O C I   Z   N A   B A Z A   C Z A S O W A	10 JC=1 RBG	CENA/KL    1 =100.00	PLN/RBG
		CENA/KL    2 =100.00	PLN/RBG
		CENA/KL    3 =100.00	PLN/RBG

NR POZ	CENNIK PRACE NAPRAWCZE /POJEDYNCZE /SCALONE	KL	JC	OPER.
KOD CZ				CENA
18712-2	USZCZELNIENIE KRAWĘDZI ZAWIN DRZWI T P	1	2	20.00
35202-2	REFLEKTOR USTAWIENIE LINII CIENIA	2	1	10.00
80201-0	BLOTNIK PRZ P WYMIENIC	3	29	290.00
BRAK NR	OSŁONA PRZECIWBLOTNA PRZ L WYB/WBUD	3	2	20.00
83110-2	DRZWI PRZ P WYMIANA (OBEJMUJE: DRZWI WYB /WBUD, PRZEŁOŻENIE LUB WYMIANA OSPRZETU	3	34	340.00
83148-2	DRZWI T P WYBUDOW/WBUDOW	3	4	40.00
83116-2)	BLACHA ZEWN DRZ T P WYMIANA (DRZWI WYB)	3	42	420.00
77061-2	KOŁO JEZDNE P P ZDJECIE/ZALOZ	1	1	10.00
77223-4	OPONA PRZ P DEM/MONTAZ	1	2	20.00
77077-4	KOŁO PRZ P WYWAZENIE	1	1	10.00
BN	Okleina pokrywy siln WYB-WBUD/WYMIANA	1*	10*	100.00
7228	OPONA P P SPRAWDZENIE	1	3*	30.00
9917	POCHYL KOŁA PRZ POMIAR Z REGULACJĄ	1	10*	100.00

18450-2	ZABEZP ANTYKOROZ CZAS PRZYGOT	3	3	30.00
18428-2	ZABEZP ANTYKOROZ BLOTNIKA PRZ L P	1	1	10.00
18417-2	ZABEZP ANTYKOROZ DRZWI PRZ P	1	1	10.00
18417-2	ZABEZP ANTYKOROZ DRZWI T P	1	1	10.00

SYSTEM AUDATEX

STRONA    2

KALKULACJA NAPRAWY NR [REDACTED]

12.05.2015

LAKIEROWANIE (według AZT)

KOD CZĘŚCI	OPERACJA	- 2-WARSTW-METALLIC	JC
0742	BLOTNIK PRZ P	LAK NOWA CZĘŚĆ ST 1	10
1482	DRZWI PRZ P	LAK NOWA CZĘŚĆ ST 1	16
1786	POSZYCIE DRZWI TYL P	LAK NOWA CZĘŚĆ ST 1	13
0283	WYKL ZDERZAKA PRZ	ODTW. LAK. EL. Z TW.	13
1566	KLAMK ZEWN DRZ PRZ P	ODTW. LAK. EL. Z TW.	9
1866	KLAMK ZEWN DRZ TYL P	ODTW. LAK. EL. Z TW.	9
2242	POSZ SŁUPKA Z P	ODNOWA LAKIERU	7
2583	WYKL ZDERZAKA T	ODTW. LAK. EL. Z TW.	13
3492	ŚCIANA TYL P	ODNOWA LAKIERU	15
9552	FELGA T P	LAK. WIERZCHNIE ST 2	4

KOSZTY ROBOCIZNY LAKIERNICZEJ	JC	OPER.
WSPÓLCZYNNIK 100.00 PLN/RBG		CENA
CZAS LAKIEROWANIA	109	
PRZYGOTOWANIE PRACA GL. METAL	23	
PRZYGOTOWANIE PRACA DOD. TWORZYWO	8	
KOŃCOWA ROBOCIZNA LAKIER 10 JC/RBG :	140	1400.00

KOSZTY MATERIAŁU LAKIERNICZEGO	CENA
LAKIEROWANA NOWA CZĘŚĆ	998.61
ODNOWA LAKIERU	219.34
ODNOWA LAKIERU K3	488.75
LAKIEROWANIE WIERZCHNIE	17.94
STAŁA MATERIAŁOWA PRACA GL. METAL	96.80
STAŁA MATERIAŁOWA PRACA DOD. TWORZYWO	49.60

CZĘŚCI ZAMIENNE CENNIK STAN : 01.05.2015 / 05

KOD CZĘŚ	OKREŚLENIE	NUMER KATALOGOWY	CENA
0562	REFLEKTOR P KPL	773-1114R-LDEM2	373.30I
0708	KIERUNK BOCZNY PRZ P	373-1401R-AQ-S	34.28I
0742	BLOTNIK PRZ P	KH9021 312	261.07I
0776	LISTWA OZD P BLOTN P	9151910	80.00
0905	ZEST OSŁONA P-BL PRZ	8698060	170.00
1482	DRZWI PRZ P	30796487	2400.00
1488	ZAWIAS PRZ G P	30784908	234.00
1496	ZAWIAS PRZ D P	30784904	234.00
1520	SEYBA DRZWI P P TON	SG8301914231	173.74I
1862	LISTWA WNEKI PRZ P Z	8643179	132.00
1882	LISTWA OZD DRZWI P P	9151912	214.00
1734	FOLIA OCHR PRZ P	30649616	188.00
1738	LUSTERKO ZEWN P	9060524H	469.42I
1746	OBUD LUSTERKA ZEWN P	:TYC 338-0023-2	73.35I
1786	POSZYCIE DRZWI TYL P	30661233	880.00
2024	FOLIA OCHR T P	8679182	188.00
7202	FELGA P P	:9162394	980.00
1000	Okleina pokrywy siln	Okleina karbon	450.00*
	SYSTEM AUDATEX		

STRONA 3

362

KALKULACJA NAPRAWY NR [REDACTED]

12.05.2015

KALKULACJA KOŃCOWA					PLN	PLN
-----						
ROBOCIZNA BAZA CZASOWA 10 JC = 1 RBG						
RAZEM KL 1	19 JC X	100.00	PLN/RBG		190.00	
RAZEM KL 2	1 JC X	100.00	PLN/RBG		10.00	
RAZEM KL 3	111 JC X	100.00	PLN/RBG		1 110.00	
POMIARY KL 1	10 JC X	100.00	PLN/RBG		100.00	
RAZEM ROBOCIZNA						1 410.00
KOSZTY DODATKOWE						
KONS. PROFILI ZAMKŃ						
TOTAL CL 1	3 JC X	100.00	PLN/RBG		30.00	
TOTAL CL 3	3 JC X	100.00	PLN/RBG		30.00	
RAZEM KOSZTY DODATKOWE						60.00
LAKIEROWANIE						
KOSZTY ROBOCIZNY					1 400.00	
KOSZTY MATERIAŁU					1 771.04	
RAZEM LAKIEROWANIE						3 171.04
CZĘŚCI ZAMIENNE						
NORMALIA ( 2.0%)					7 535.16	
RAZEM CZĘŚCI ZAMIENNE					150.70	7 685.86
KOSZTY NAPRAWY BEZ VAT					12 326.90	
-----						
VAT 23.00 %						2 635.19
KOSZTY NAPRAWY Z VAT					15 162.09	

## TŁUMACZENIA:

CENY CZĘŚCI-CENY PRODUK./IMPORT.

NR KATALOG. NIE ZAWSZE NR ZAMÓWIENIA

KOD = BEZ KODU CZĘŚCI/NR POZ. CENNIKA

I = CZĘŚĆ(I) IDENT.

MAX-CZAS PRACY USTALONY PRZEZ AUDATE

(C) ALL RIGHTS TO THE PAINT CALCULATION SYSTEM (AZT Lack) ARE RESERVED BY AZT

AUTOMOTIVE GMBH

\* = WPROWADZONE PRZEZ UŻYTKOWNIKĄ

: = CZĘŚĆ MOŻE BYĆ DOSTARCZ. LAKIER.

SPECYFIKACJA MODELI WG NR NADWOZIA

)=UDZIAŁY CZASU OBJEKTU W INNEJ POZYC

LICENCJA 30906900

STRONA KONTROLNA NR [REDACTED]

12.05.2015

WŁAŚCICIEL [REDACTED]

P [REDACTED] K [REDACTED]

SYGNATURA [REDACTED]

MARKA VOLVO S 60 (RS) MODEL PODSTAWOWY  
 NUMER VIN [REDACTED] NR REJ. [REDACTED] KOD TYPU 41 22 01

NR UŻYTK/RZECZOZNAWCY : 309269 30926900 CLASSDIRECT REL 29.00  
 WERSJA NUMER 28.00.02

DATA WYLICZENIA : 12.05.2015

KODY WERSJI WYPOSAŻENIA

- WERSJA Z NR NADWOZIA : A6 F2 F5 G6 G7 I2 I6 J5 J7 J8 K3 K6 K7 K9 L3 L5  
 L7 O2 P3 P5 Q5 Q6 Q9 R2 T1 T6 X4 Y4 Z1 Z5  
 - WERSJA WYPOSAŻENIA : A6 F2 F5 G6 G7 I2 I6 J5 J7 J8 K3 K6 K7 K9 L3 L5  
 L7 O2 P3 P5 Q5 Q6 Q9 R2 T1 T6 X4 Y4 Z1 Z5

CZĘŚCI ZAMIENNE/LAKIEROWANIE

- RODZ.OPER/NR KODU/INFO : E 0562 ---> SM 928 / E 0708 ---> SM 926  
 E 0742 ---> SM 928 / E 0898 EL  
 E 1520 ---> SM 903 / E 1738 ---> SM 906  
 E 1746 ---> SM 903 / H 0742 LO / H 1482 LO  
 H 1786 LO

STAWKI GODZINOWE

- BAZA CZASOWA : 10 JC=1 RBG  
 - MECH-BLACH. : 100.00 PLN/RBG 100.00 PLN/RBG  
 100.00 PLN/RBG  
 - LAKIEROWANIE - AZT : 100.00 PLN/RBG

KODY WARUNKOWE RF

- KODY AKTYWNE : 51 100.00

CZĘŚCI ZAM.

- DATA CEN CZĘŚCI ZAM. : 01.05.2015  
 - DATA CEN CZĘŚCI MASTERA: 01.05.2015  
 - DOSTAWCA CZĘŚCI IDENT. : 903 INTER CARS  
 906 POLCAR  
 928 ELIT

LAKIEROWANIE

- RODZ.OPER./KOD CZĘŚCI : LE 0742 / LE 1482 / LE 1786 / LI 0293  
 LI 1566 / LI 1966 / LI 2242 / LI 2583  
 LI 3492 / L 9552

LICOŚĆ POZYCJI

- WJEZYCH : 34  
 - MUTACJI : 6

PODSUMOWANIE KALKULACJI

ROBOC: 1 410.00 DODAT: 60.00 LAK : 3 171.04 CZEŚ: 7 685.96  
 SYSTEM AUDATEX



064



STRONA KONTROLNA NR KPS\_4\_5\_15

12.05.2015

NAPR: 12 326.90 VAT : 2 835.19 NAPR: 15 162.09

DANE SZCZEGÓLOWE :

LI 3492	LI 2583	LI 2242	LE 1786	LE 1482
E 1482	LE 0742	L 9552	LI 1866	LI 1566
LI 0283	P 7228 3	E 7202	E 2024	E 1786
E 1746	SM MM-O-PL-903E	1738	SM MM-O-PL-906E	1724
E 1682	E 1662	E 1520	SM MM-O-PL-903E	1496
E 1488	E 0898	E 0905	E 0776	E 0742
SM MM-O-PL-928E	0708	SM MM-O-PL-928E	0562	SM MM-O-PL-928E
H 0742	H 1482	H 1786	V 9917 10	
E 10009 Okleina pokrywy siln	Okleina karbon	45000	101	

SYSTEM AUDATEX

KALKULACJA NAPRAWY NR [REDAKTED]  
 POJAZD: VOLVO S 60 (RS) MODEL PODSTAWOWY  
 NR REJ./NR VIN: [REDAKTED]  
 DATA PIERWSZEJ REJ.: 2003-03-03

CZĘŚCI ZAMIENNE ZASTOSOWANE W KALKULACJI NAPRAWY(NETTO)

KOD	OKREŚLENIE	NUMER KAT.	OZNACZ.	DOSTAWCA	PRODUCENT	CENA	NZS
0562	REFLEKTOR P KPL	773-1114R- LDEM2	Q	ELIT	DEPO	373.30	
0708	KIERUNKOWSK P BOCZNY	373-1401R-AQ- S	Q	ELIT	DEPO	34.28	
0742	BLOTNIK PRZ P	KH9021 312	PJ	ELIT	ELIT	261.07	
0776	LISTWA OZD P BLOTN P	9151910	O	VOLVO	VOLVO	80.00	
0905	ZEST OSŁONA P-BL PRZ	8698060	O	VOLVO	VOLVO	170.00	
1482	DRZWI PRZ P	30796487	O	VOLVO	VOLVO	2400.00	
1488	ZAWIAS PRZ G P	30784908	O	VOLVO	VOLVO	234.00	
1496	ZAWIAS PRZ D P	30784904	O	VOLVO	VOLVO	234.00	
1520	SZYBA DRZWI P P TON	SG8301914231	Q	INTER CARS	SAINT-GOBAIN SEKURIT	173.74	
1662	LISTWA WNEKI PRZ P Z	8643179	O	VOLVO	VOLVO	132.00	
1682	LISTWA OZD DRZWI P P	9151912	O	VOLVO	VOLVO	214.00	
1724	FOLIA OCHR PRZ P	30649616	O	VOLVO	VOLVO	188.00	
1738	LUSTERKO ZEWN P	9060524M	PJ	POLCAR	VIEW MAX	469.42	
1746	OBUD LUSTERKA ZEWN P	TYC 338-0023-2	PJ	INTER CARS	TYC	73.35	
1786	POSZYCIE DRZWI TYL P	30661233	O	VOLVO	VOLVO	880.00	
2024	FOLIA OCHR T P	8679182	O	VOLVO	VOLVO	188.00	
7202	FELGA P P	9162394	O	VOLVO	VOLVO	980.00	
1000	Okleina pokrywy siln	Okleina karbon	O	VOLVO	VOLVO	450.00	

Kalkulacja zawiera automatyczny dobór alternatywnych części zamiennych, który należy zweryfikować z rzeczywistym wyposażeniem pojazdu przed uszkodzeń w przypadku wystąpienia naprawy.

Ceny części zamiennych użyte w kalkulecji pochodzą od producentów i importerów pojazdów oraz od dostawców współpracujących z firmami ubezpieczeniowymi. W obrocie handlowym na rynku polskim dostępne są również części pochodzące od innych dostawców.

Gwarancja: długość okresu gwarancji udzielona przez sprzedawcę części wynosi 2 lata, licząc od dnia wydania kupującemu odpowiednich części, chyba że sprzedawca w umowie z kupującym zastrzegł inny termin albo nie objął danej części oświadczeniem gwarancyjnym. Realizacja praw i obowiązków wynikających z gwarancji przy sprzedaży odbywa się zgodnie z przepisami ustawy Kodeks cywilny (art. 577-581).

Rozporządzenie Komisji Unii Europejskiej nr 461/2010 z dnia 27 maja 2010 r. w sprawie stosowania art. 101 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do kategorii porozumień wertykalnych i praktyk uzgodnionych w sektorze pojazdów silnikowych.

DOSTAWCY CZĘŚCI

INTER CARS [www.intercar.com.pl](http://www.intercar.com.pl)  
 POLCAR [www.polcar.com.pl](http://www.polcar.com.pl)  
 ELIT [www.elitpl.pl](http://www.elitpl.pl)

SYSTEM AUDATEX

Audatex AudaOptima

Ceny\_Alt\_PL\_20150415-1/Regula\_old.cars/Szablon\_alternative\_parts.doc

Raport Części Alternatywnych

## Raport Części Alternatywnych

Pojazd: VOLVO S 60 (RS) MODEL PODSTAWOWY

Numer VIN: [REDACTED]

Lista Części

Kod AX	Opis	Numer części	Dostawca	Cena (PLN)	Jakość	Wybór
0562	REFLEKTOR P KPL	8693586	VOLVO	1330.00	O	Audatex
	REFLEKTOR P KPL	9060101E	POLCAR	281.92	PJ	Rule
	REFLEKTOR P KPL	20-0433-05-2-TYC	BHMD	297.01	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	773-1114R-LDEM2-DPO	BHMD	299.21	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	9061100E	POLCAR	312.78	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	906110-E	POLCAR	315.62	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	3091712006	AUTO ELEMENTS	332.00	P	
	REFLEKTOR P KPL	773-1114R-LDEM2	INTER CARS	345.63	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	9060102E	POLCAR	349.21	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	3091712002	AUTO ELEMENTS	363.00	P	
	REFLEKTOR P KPL	773-1114R-LDEM2	ELIT	373.30	Q	User
	REFLEKTOR P KPL	773-1114R-LDMN2	INTER CARS	373.49	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	20-11035-16-2-TYC	BHMD	383.60	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	Z9061101E	POLCAR	393.22	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	Z907310-E	POLCAR	395.02	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	3091712072	AUTO ELEMENTS	404.00	P	
	REFLEKTOR P KPL	773-1114R-LD-E2	ELIT	405.65	Q	
	REFLEKTOR P KPL	9061101E	POLCAR	407.59	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	TYC 20-0433-05-2	INTER CARS	410.66	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	20-11035-36-2-TYC	BHMD	435.40	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	773-1114R-LD-E2-DPO	BHMD	451.72	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	773-1121R-LDEM2	ELIT	471.27	Q	
	REFLEKTOR P KPL	T091712002	AUTO ELEMENTS	481.00	P	
	REFLEKTOR P KPL	TYC 20-11035-16-2	INTER CARS	493.56	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	TYC 20-11035-36-2	INTER CARS	534.25	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	773-1114R-LDEN2	INTER CARS	625.65	PJ	
	REFLEKTOR P KPL	906010-V	POLCAR	691.31	Q	
	REFLEKTOR P KPL	043495-VAL	BHMD	760.01	Q	
	REFLEKTOR P KPL	2091712006	AUTO ELEMENTS	818.00	Q	
	REFLEKTOR P KPL	V43495	ELIT	852.70	Q	
	REFLEKTOR P KPL	9061101V	POLCAR	885.41	Q	
	REFLEKTOR P KPL	VAL43495	INTER CARS	911.58	Q	
	REFLEKTOR P KPL	043523-VAL	BHMD	947.20	Q	
	REFLEKTOR P KPL	V43523	ELIT	1031.97	Q	
	REFLEKTOR P KPL	2091712002	AUTO ELEMENTS	1042.00	Q	
	REFLEKTOR P KPL	VAL43523	INTER CARS	1151.89	Q	
0708	KIERUNK BOCZNY PRZ P	30722642	VOLVO	116.00	O	Audatex
	KIERUNK BOCZNY PRZ P	9060207E	POLCAR	23.51	PJ	Rule
	KIERUNKOWSK P BOCZNY	373-1401R-AQ-C-DPO	BHMD	29.13	PJ	
	KIERUNKOWSK P BOCZNY	18-5955-05-9-TYC	BHMD	29.89	PJ	
	KIERUNK BOCZNY PRZ P	373-1401R-AQ-S-DPO	BHMD	30.42	PJ	
	KIERUNK BOCZNY PRZ P	18-5955-15-9-TYC	BHMD	32.90	PJ	
	KIERUNKOWSK P BOCZNY	9060209E	POLCAR	33.15	PJ	
	KIERUNKOWSK P BOCZNY	373-1401R-AQ-S	ELIT	34.28	Q	User
	KIERUNK BOCZNY PRZ P	9060198E	POLCAR	35.02	PJ	
	KIERUNKOWSK P BOCZNY	373-1401R-AQ-S	INTER CARS	35.02	PJ	
	KIERUNKOWSK P BOCZNY	TYC 18-5955-05-9	INTER CARS	37.40	PJ	
	KIERUNK BOCZNY PRZ P	373-1401R-AQ-C	INTER CARS	38.22	PJ	
	KIERUNK BOCZNY PRZ P	373-1401R-AQ-C	ELIT	39.25	Q	
	KIERUNK BOCZNY PRZ P	TYC 18-5955-05-9	AD POLSKA	39.72	P	
	KIERUNK BOCZNY PRZ P	TYC 18-5955-15-9	INTER CARS	40.46	PJ	
	KIERUNK BOCZNY PRZ P	906019AE	POLCAR	48.57	PJ	
0742	BLOTNIK PRZ P	30796493	VOLVO	1110.00	O	Audatex
	BLOTNIK PRZ P	KH9021 312	ELIT	261.07	PJ	Rule
	BLOTNIK PRZ P	906002	POLCAR	426.43	PJ	
	BLOTNIK PRZ P	3091710002	AUTO ELEMENTS	494.00	P	
0776	LISTWA OZD P BLOTN P	9151910	VOLVO	80.00	O	Audatex
0905	ZEST OSŁONA P-BL PRZ	8698060	VOLVO	170.00	O	Audatex
1482	DRZWI PRZ P	30796487	VOLVO	2400.00	O	Audatex
1486	ZAWIAS PRZ G P	30784906	VOLVO	234.00	O	Audatex

Kod AX	Opis	Numer części	Raport Części Alternatywnych Dostawca	Cena (PLN)	Jakość	Wybór
1496	ZAWIAS PRZ D P	30784904	VOLVO	234.00	O	Audatex
1520	SZYBA DRZWI P P TON	30753470	VOLVO	415.00	O	Audatex
	SZYBA DRZWI P P TON	SG8301914231	INTER CARS	173.74	Q	Rule
	SZYBA DRZWI P P TON	8829RGSE5FDW	PILKINGTON	193.59	Q	
	SZYBA DRZWI P P TON	8829RGSE5FDW	SAINT-GOBAIN	196.90	Q	
	SZYBA DRZWI P P TON	8829RGSE5FDW	AUTOSZYBY	211.23	P	
	SZYBA DRZWI P P TON	8829RGSE5FDW	JAAN	247.20	PJ	
1662	LISTWA WNEKI PRZ P Z	8643179	VOLVO	132.00	O	Audatex
1682	LISTWA OZD DRZWI P P	9151912	VOLVO	214.00	O	Audatex
1724	FOLIA OCHR PRZ P	30649616	VOLVO	188.00	O	Audatex
1738	LUSTERKO ZEWN P	30634920	VOLVO	1350.00	O	Audatex
	LUSTERKO ZEWN P	9060524M	POLCAR	469.42	PJ	Rule
	LUSTERKO ZEWN P	9060526M	POLCAR	645.36	PJ	
1746	OBUD LUSTERKA ZEWN P	39971216	VOLVO	415.00	O	Audatex
	OBUD LUSTERKA ZEWN P	TYC 338-0023-2	INTER CARS	73.35	PJ	Rule
	OBUD LUSTERKA ZEWN P	906055PM	POLCAR	76.09	PJ	
	OBUD LUSTERKA ZEWN P	3091724162	AUTO ELEMENTS	88.00	P	
1786	POSZYCIE DRZWI TYL P	30661233	VOLVO	880.00	O	Audatex
2024	FOLIA OCHR T P	8679182	VOLVO	188.00	O	Audatex
7202	FELGA P P	9162394	VOLVO	980.00	O	Audatex
1000	Okleina pokryw siln	Okleina karbon	VOLVO	450.00	O	Audatex

## Podsumowanie

Wszystkie części	
Przed optymalizacją:	11,103.72 PLN
Po optymalizacji:	7,685.86 PLN
Oszczędności:	3,417.86 PLN

Kalkulacji zawiera automatyczny dobór alternatywnych części zamiennych, który należy zweryfikować z rzeczywistym wyposażeniem pojazdu sprzed uszkodzeń w przypadku wystąpienia naprawy.

Rze  
Wła  
Adr  
Zad:  
Mar  
Wen  
Rodz  
Nr IN.  
Nr ide  
Data p  
Wskaz  
Okres  
olor  
znac:  
op. nr  
odzaj  
znac:  
odzaj  
pienn  
blado  
czba  
odzaj:  
p.  
1 A  
2 A  
3 D  
4 D  
5 Fi  
6 Fe  
7 Fe  
8 In  
9 Ki  
0 Kl  
1 Ko  
2 Ko  
3 Ko  
4 Ku  
5 tyh  
6 Lus  
7 Nap  
8 Osl  
9 Pas

068

OPINIA Nr: [REDAKTOWANE]

z dnia: 2015/05/12

Rzecznik: mgr inż. [REDAKTOWANE]

Właściciel: [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE]

Adres: [REDAKTOWANE]

Zadanie: Określenie wartości rynkowej pojazdu w stanie sprzed szkody.

**DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU**

Dane: [O] VIII-2013

Marka: VOLVO Model pojazdu: S60 2.4 Diesel  
 Wersja: D5 Optima Nr rejestracyjny: [REDAKTOWANE] Rok prod.: 2003  
 Rodzaj pojazdu: Samochód osobowy

Nr INFO-EKSPERT 039-00467  
 Nr identyfikacyjny (VIN) YVIRS743232243979  
 Data pierwszej rejestracji 2003/03/03, (w Polsce: 2013/07/24)  
 Wskazanie drogomierza 175919 km  
 Okres eksploatacji pojazdu (03/03/03-13/08/21) 126 mies.  
 Kolor powłoki lakierowej, (rodzaj lakieru) Czarny  
 Oznaczenie typu RS  
 Dop. masa całkowita 2050 kg  
 Rodzaj nadwozia sedan 4 drzwiowy  
 Oznaczenie silnika D5244T  
 Rodzaj silnika z zapłonem samoczynnym  
 Pojemność / Moc silnika 2401 ccm / 120kW (163KM)  
 Doładowanie Turbosprężarka  
 Liczba cylindrów / Układ cylindrów / Liczba zaworów 5 / rzędowy / 20  
 Rodzaj skrzyni biegów manualna

**WYPOSAŻENIE STANDARDOWE (2003.03-2003.11)**

Lp.	Nazwa elementu wyposażenia	Lp.	Nazwa elementu wyposażenia
1	ABS - system zapobiegający blokowaniu kół	24	Radio HU 403 z RDS, antena, głośniki 6 szt.
2	Autoalarm System Volvo Guard	25	Siedzenia tylne dzielone asymetrycznie
3	Dźwignia hamulca ręcznego pokryta skórą	26	System dystrybucji siły hamowania elektroniczny EBD
4	Dźwignia zmiany biegów pokryta skórą	27	System ochrony kier/pasaż. przed uderzeniami z tyłu WHIPS
5	Filtr p/pyłkowy	28	System stabilizacji toru jazdy DSTC
6	Fotele przednie z regul. odcinka lędźwiowego	29	System wspomagania nagłego hamowania
7	Fotele przednie z regulacją wysokości	30	System zabezpieczeń bocznych SIPS
8	Immobilizer	31	Szyba przednia laminowana
9	Kierownica pokryta skórą	32	Szyby przednie i tylne regulowane elektr.
10	Klimatyzacja automatyczna	33	Światła p/mgielne automatycznie wylączone
11	Kolumna kierownicy regulowana	34	Światła p/mgielne przednie
12	Koło zapasowe dojazdowe	35	Światła z regul. kąta pochylenia elektr.
13	Komputer pokładowy	36	Światło dodatkowe STOP
14	Kurtyny powietrzne foteli przednich i siedzeń tylnych	37	Tapicerka tekstylna "Kilen"
15	Lusterka zewnętrzne podgrzewane i regul. elektr.	38	Tarczki kół alum. "16"
16	Siłownik sterujący bezprzewodnie sterowaniem centralnym zamykaniem	39	Tempomat
17	System alarmowy	40	Wielofunkcyjny zegar cyfrowy
18	System kierownicy z regulacją wysokości i nachylenia	41	Wspomaganie kierownicy

KPS\_4\_5\_15

	automat.		
19	Pasy bezpieczeństwa bezwładnościowe 5 szt.	42	Wykończenie wnętrza drewnem lub aluminium
20	Podłokietnik centralny przedni	43	Zaglówki przednie i tylne 5 szt.
21	Podłokietnik siedzeń tylnych	44	Zamek centralny zdalnie sterowany
22	Poduszki powietrzne boczne przednie	45	Zderzaki w kolorze nadwozia
23	Poduszki powietrzne kierowcy i pasażera		

**WYPOSAŻENIE DODATKOWE**

Lp.	Nazwa elementu wyposażenia	Wartość [PLN]
1	Fotel kierowcy z pamięcią położenia	47
2	Fotele przednie podgrzewane	72
3	Lakier metalizowany	137
4	Lusterka zewnętrzne składane elektr.	37
5	Sterowanie radiem w kierownicy	31
6	Tapicerka ze skóry "Select Leather" (dopłata)	252
7	Wycieraczki reflektorów	60
8	Wycieraczki z czujnikiem deszczu	41

**KOREKTY**

WARTOŚĆ BAZOWA BRUTTO (123 mies.)	22 450 PLN
KOREKTA ZA WYPOSAŻENIE DODATKOWE	677 PLN
KOREKTA ZA PIERWSZĄ REJESTRACJĘ	- 306 PLN
KOREKTA ZA PRZEBIEG	1 974 PLN
KOREKTY RÓŻNE	- 1 735 PLN
<b>W tym:</b>	<b>[%]      Wartość</b>
Indywidualny zakup za granicą	-7,0      -1 735

Wartość rynkowa brutto wyżej zidentyfikowanego pojazdu, określona na dzień 21 sierpnia 2013 roku wynosi:

**23100 PLN**

(słownie: dwadzieścia trzy tysiące sto złotych)

w tym VAT (23,0%) 4319,51 PLN

Wartość określono na podstawie:

- notowań wartości rynkowych z katalogu "Pojazdy Samochodowe - Wartości Rynkowe VIII-2013" zaakceptowanych przez wykonawcę opinii,
- korekt mających wpływ na wartość pojazdu.

**ARKUSZ USTALENIA WARTOŚCI POJAZDU 070**

do opinii nr: [REDAKCYJNE]

z dnia: 2015/05/12

Rzeczoznawca : mgr inż. [REDAKCYJNE]

Właściciel: [REDAKCYJNE] K [REDAKCYJNE]

Adres: [REDAKCYJNE]

Zadanie: Określenie wartości rynkowej pojazdu w stanie sprzed szkody.

**DANE IDENTYFIKACYJNE POJAZDU**

Dane: [O] VIII-2013

Marka: VOLVO Model pojazdu: S60 2.4 Diesel  
 Wersja: D5 Optima Nr rejestracyjny: [REDAKCYJNE] Rok prod.: 2003  
 Rodzaj pojazdu: Samochód osobowy

**USTALENIE WARTOŚCI POJAZDU**

**KATALOG WARTOŚCI BAZOWYCH (BRUTTO):**

rok	mies.	wart. z katal. [PLN]	wart. zadana [PLN]
2004	05	25250	25250
2003	05	22450	22450
2002	05	20000	20000
2001	05	17900	17900

WARTOŚĆ BAZOWA BRUTTO (123 mies.) ..... 22 450 PLN

Normatywny okres eksploatacji ..... 123 mies.

DATA PIERWSZEJ REJESTRACJI (rok/mies/dn) ..... 2003/03/03

Rzeczywisty okres eksploatacji ..... 126 mies.

KOREKTA ZA PIERWSZĄ REJESTRACJĘ ..... - 306 PLN *po korekcie:* 22 144 PLN

**LISTA WYPOSAŻENIA:**

Lista wyposażenia na podstawie informacji z bazy danych na okres: 2003.03-2003.11

**WYPOSAŻENIE DODATKOWE:**

L.p.	Nazwa elementu wyposażenia	wta	data zam.	wpa	[%]	Wsp.	Wart.
1	Fotel kierowcy z pamięcią położenia	1,00			0,67	0,32	47
2	Fotele przednie podgrzewane	1,00			1,02	0,32	72
3	Lakier metalizowany	1,00			1,93	0,32	137
4	Lusterka zewnętrzne składane elektr.	1,00			0,52	0,32	37
5	Sterowanie radiem w kierownicy	1,00			0,44	0,32	31
6	Tapicerka ze skóry "Select Leather" (dopłata)	1,00			3,55	0,32	252
7	Wycieraczki reflektorów	1,00			0,84	0,32	60
8	Wycieraczki z czujnikiem deszczu	1,00			0,58	0,32	41

KOREKTA ZA WYPOSAŻENIE DODATKOWE ..... 677 PLN

KOREKTA ZA WYPOSAŻENIE ..... 677 PLN *po korekcie:* 22 821 PLN

Przebieg normatywny ..... 267 000 km

Przebieg rzeczywisty odczytany ..... 175 919 km

KOREKTA ZA PRZEBIEG ..... 1 974 PLN *po korekcie:* 24 795 PLN

**ZASTOSOWANE KOREKTY RÓŻNE:**

L.p.	Opis korekty	[%]	Wart.
1	Indywidualny zakup za granicą	-7,0	-1 735

KOREKTY RÓŻNE ..... - 1 735 PLN *po korekcie:* 23 060 PLN

WARTOŚĆ RYNKOWA BRUTTO PO ZAOKRĄGLENIU ..... 23 100 PLN

Sygn. akt I C [REDACTED]

## POSTANOWIENIE

Dnia 20 maja 2015 roku

Sąd Rejonowy w [REDACTED] Wydział I Cywilny  
w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia SR [REDACTED]

po rozpoznaniu w dniu 20 maja 2015r. w [REDACTED]

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa P [REDACTED] K [REDACTED]

przeciwko [REDACTED] S.A. w [REDACTED]

o zapłatę

**postanawia:**

przyznać biegłemu sądowemu [REDACTED] wynagrodzenie w wysokości 1598,50zł  
(jeden tysiąc pięćset dziewięćdziesiąt osiem złotych 50/100)

SSR [REDACTED]

## Uzasadnienie

Zgodnie z zobowiązaniem Sądu stały biegły sądowy w dziedzinie techniki samochodowej i wyceny pojazdów mechanicznych [REDACTED] sporządził pisemną opinię. Biegły przedłożył fakturę z dnia 13.05.2015r., w którym wyliczył wynagrodzenie za opracowanie opinii w kwocie 1598,50zł. Z załączonej do faktury karty pracy biegłego wynika, że biegły wyliczył łącznie 50 godzin pracy po 31,97zł za godzinę. Biegły przyjął wysokość wynagrodzenia w wysokości 31,97zł brutto za godzinę, która mieści się w obowiązujących stawkach.

Uwzględniając nakład pracy Sąd przyznał biegłemu wymienioną w sentencji postanowienia kwotę w oparciu o przepis art. 288 k.p.c., w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18.12.1975r. w sprawie kosztów przeprowadzania dowodu z opinii biegłych w postępowaniu sądowym ( Dz. U. Nr 46, poz. 254 z późn. zm.)

SSR [REDACTED]



## Zarządzenie:

1. Odnotować,
2. Odpis postanowienia doręczyć:
  - pełnomocnikom stron wraz z odpisem opinii,
  - biegłemu - z pouczeniem o zażaleniu
3. Odpis opinii doręczyć pełnomocnikom stron, zobowiązując ich do ustosunkowania się do treści opinii w terminie 14 dni na piśmie pod rygorem przyjęcia, że jej nie kwestionują
4. 14 dni.

██████████ dn. 20.05.2015r.

Wł. 09,06,11

Starszy sekretarz sądowy

██████████

373

KANCELARIA PRAWNA

dnia 30 czerwca 2015 r.

Sąd Rejonowy w  
I Wydział Cywilny

SĄD REJONOWY  
Biuro Podawcze  
wpl. 03.07.2015  
godz. Zł:

Powódka:

P. K.  
reprezentowana przez  
radcę prawnego  
Kancelaria Radcy Prawnego

Pozwany:

S.A.  
KRS:  
reprezentowany przez:  
radcę prawnego  
Kancelaria Prawna

sygn. akt: I C

### PISMO PEŁNOMOCNIKA POZWANEJ

Działając w imieniu i na rzecz pozwanej, w powołaniu na pełnomocnictwo znajdujące się w aktach sprawy, w odpowiedzi na zobowiązanie Sądu z dnia 9 czerwca 2015 r. doręczone stronie pozwanej dnia 16 czerwca 2015 r., do ustosunkowania się do treści opinii biegłego z dnia 13 maja 2015 r., wskazuję, że strona pozwana co do zasady nie kwestionuje ww. opinii. Jednakże podkreślić należy, że biegły nie wskazał, czy zastosowanie cen części alternatywnych Q, P i PJ jest wystarczające dla usunięcia zaistniałej w pojeździe powódki szkody, w tym przy uwzględnieniu okresu eksploatacji pojazdu.

W związku z powyższym, pozwana wnosi o zobowiązanie biegłego do pisemnej odpowiedzi na pytanie, czy zastosowanie wariantu drugiego kosztu naprawy wg załącznika nr 2 z częściami zamiennymi produkowanymi zgodnie ze specyfikacjami i standardami ustalonymi przez producenta jest wystarczające do usunięcia powstałej u powódki szkody w pojeździe.

Radca prawny

W załączeniu:

1. dowód nadania odpisu pisma pełnomocnikowi powódki,
2. odpis pisma dla biegłego.

Kancelaria Prawna

tel./fax

NIP  
REGON

[REDACTED] dnia 26.6.2015r.

Sąd Rejonowy w [REDACTED]  
Wydział I Cywilny

SĄD REJONOWY  
Krajowa Rejonowa  
wpł: 07.07.2015  
godo: [REDACTED]

Powód: P. [REDACTED] K. [REDACTED]  
zastępowana przez: radcę prawnego [REDACTED]  
Kancelaria Radcy Prawnego; [REDACTED]

Pozwany: [REDACTED] SA  
zastępowany przez: [REDACTED]  
Kancelaria Radcy Prawnego [REDACTED]

sygn. akt. I C [REDACTED]

*Pismo procesowe strony powodowej – ustosunkowanie się do opinii biegłego sądowego*

W imieniu powoda, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa znajdującego się w aktach sprawy, czyniąc zadość zobowiązaniu Sądu ustosunkowania się do opinii biegłego sądowego, niniejszym oświadczam, iż co do zasady nie zgłaszam do niej zastrzeżeń.

Jednakże wobec faktu, iż biegły sądowy przyjął dwa możliwe kosztorysy naprawy, które sporządził w oparciu o części oryginalne i zamienniki, zaś okoliczność, który ze wskazanych kosztorysów przywróci pojazd do stanu sprzed powstania szkody ma zasadnicze znaczenie w niniejszej sprawie, wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z opinii uzupełniającej biegłego sądowego na okoliczność ustalenia, zastosowanie którego kosztorysu naprawy sporządzonego przez biegłego sądowego doprowadzi do przywrócenia pojazdu do stanu sprzed powstania szkody.

Ponadto, wnoszę o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z dokumentów:

- notatki informacyjnej producenta pojazdów marki Volkswagen dotyczącej porównania właściwości technicznych wizualnych i użytkowych części oryginalnych i tzw. zamienników,

- notatk informacyjnej producenta pojazdów marki BMW,

- okoliczność, która ma być dowodzona, że nowe przedmioty naprawy (złoty) zostały wyprodukowane w tym samym zakładzie produkcyjnym, co przedmioty naprawy (srebrny) i że zostały wykonane z tego samego materiału i w tym samym celu.

powstania szkody pod względem technicznym, użytkowym i odnośnie długotrwałości eksploatacji tychże części.

Ponadto, **podtrzymuję wniosek** wyrażony w pozwie o zwrócenie się do Volvo Auto Polska sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Puławska 558/560, 02 – 884 Warszawa o podanie rodzaju części zamiennych jakie winny być stosowane podczas naprawy uszkodzeń powypadkowych zgodnych z technologią producenta pojazdu Volvo oraz o przedstawienie na powyższą okoliczność stosownych dokumentów, a następnie dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z przedstawionych przez Volvo Auto Polska sp. z o.o. dokumentów na okoliczność wysokości szkody.

Jednocześnie wskazuję przy tym, iż **opinia biegłego sądowego winna uwzględniać wyżej powołaną dokumentację w tym także informacje pozyskane od Volvo Auto Polska sp. z o.o.**

Nadto, stanowisko Rzecznika Ubezpieczonych co do rodzaju części jakich należy użyć do naprawy pojazdu w przypadku likwidacji szkód z OC jest jednoznaczne i brzmi następująco „w opinii Rzecznika Ubezpieczonych obie regulacje prawne (GVO i Klauzula Napraw) nie mają zastosowania w przypadku wypłaty odszkodowania z obowiązkowego ubezpieczenia OC”.

Również stanowisko Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (13.8.2008r.) jest zbieżne i brzmi następująco „zdaniem Prezesa UOKiK – Rozporządzenie RM z 28.1.2003r.(...) nie daje podstawy prawnej do przyjęcia w ramach likwidacji szkody cen części o porównywalnej jakości”.

#### Uzasadnienie

W opinii na okoliczność ustalenia wysokości szkody biegły sądowy przyjął dwa możliwe do zastosowania kosztorysy naprawy pojazdu powoda. Pierwszy wariant dotyczy użycia do naprawy części oryginalnych. Na jego podstawie ustalony został koszt naprawy na kwotę 19114,89zł. Drugi wariant zaś obejmuje użycie części zamiennych a koszt naprawy ustalono na kwotę 15162,09zł. Powód stoi na stanowisku, iż naprawa powinna zostać przeprowadzona w oparciu o części oryginalne. Prawidłowe bowiem wykonanie naprawy przy użyciu części oryginalnych, jakie montowane są w tego typu pojeździe przez producenta, prowadzi do zachowania jego wartości z okresu sprzed powstania szkody.

Stąd powód wnosi o dopuszczenie i przeprowadzenie dowodu z tych dokumentów załączonych do niniejszego pisma. Wyprawdzie ich przedmiot dotyczy także pojazdów innych marek, jednakże pozwalają one na przyjęcie, iż to właśnie części oryginalne jakie montowane są przy produkcji pojazdu są jedynymi właściwymi jakie należy stosować przy naprawie, która zmierzać ma do przywrócenia pojazdu do stanu jaki miał przed uszkodzeniem.

[Redacted]

[Redacted]

Mając na uwadze powyższe wndsę jak na wstępie.

Radca prawny

[Redacted]

Załączniki:

- 1. kopia materiału reklamowego producenta w/w pojazdu
- 2. informacja na temat stosowania części oryginalnych pochodząca z portalu internetowego [Redacted]
- 3. kopia produktu pojazdu w/w marki Volkswagen na temat części oryginalnych i tzw. zamienników, dostarczona Polskiej Izby Notaryjacji,
- 4. wyrok Sądu Rejonowego w [Redacted]
- 5. broszka informacyjna producenta pojazdów marki Bentley

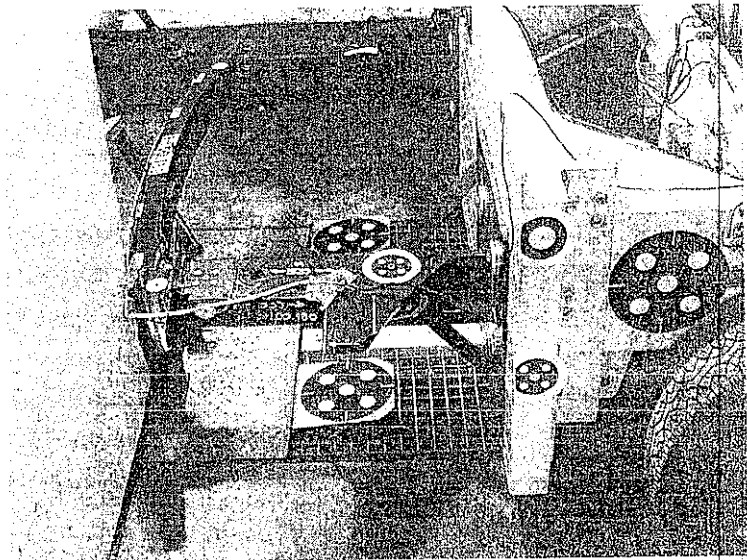


Oryginalne części Volkswagen®  
i nieoryginalne części zamienne.  
Porównanie.

**Ważniejsze zalety:**  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.

Photo: Volkswagen

Oryginalne części Volkswagen®  
i nieoryginalne części zamienne.  
Porównanie.



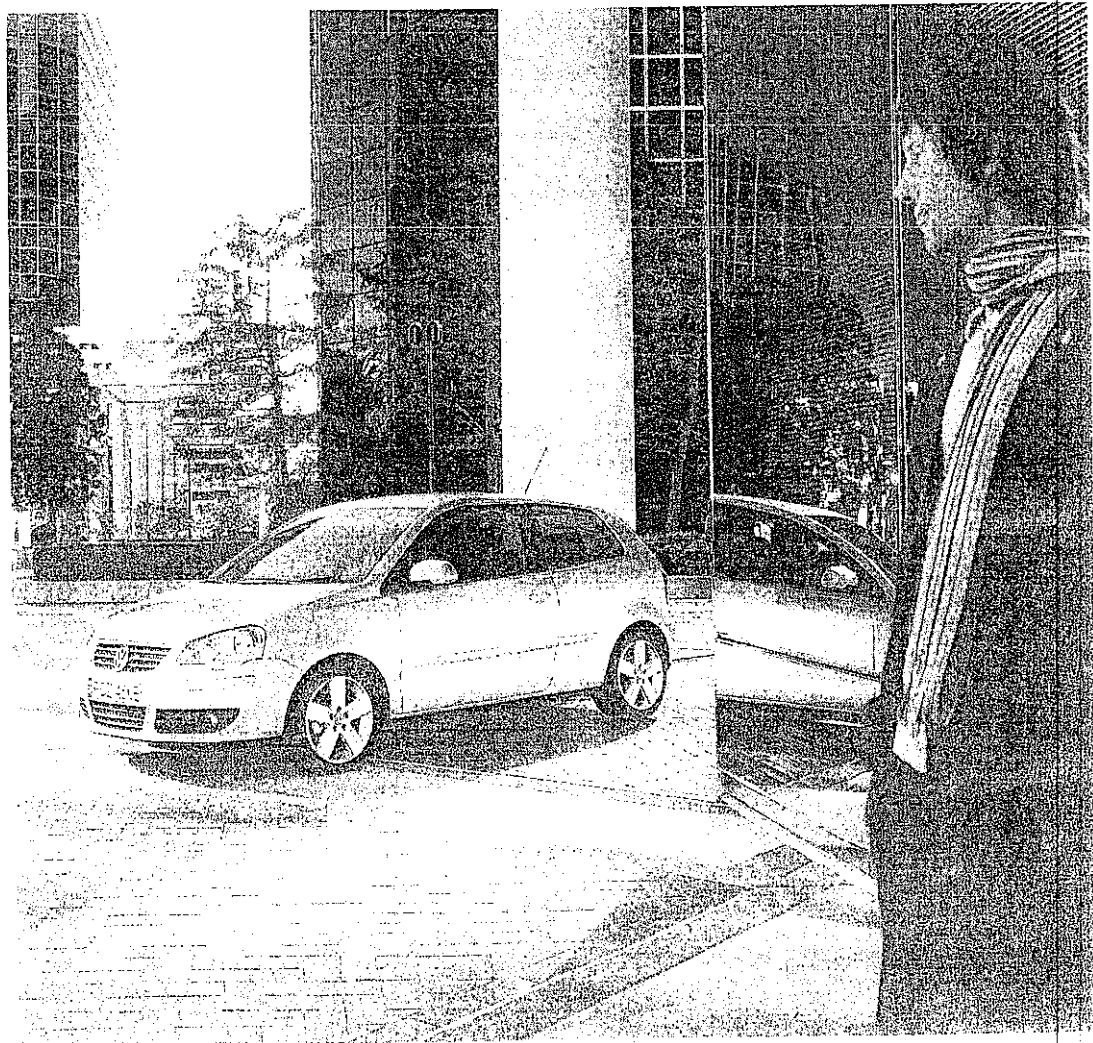
Ważniejsze zalety:  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.

**Ważniejsze zalety:**  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.

**Ważniejsze zalety:**  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.

**Ważniejsze zalety:**  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.

**Ważniejsze zalety:**  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.  
 - Najwyższa jakość wykonania części zamiennej.



## Blatki

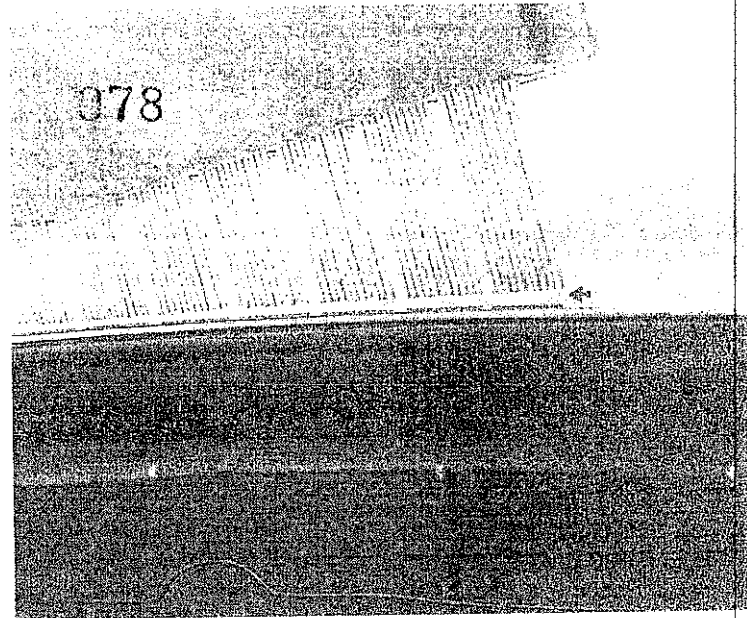
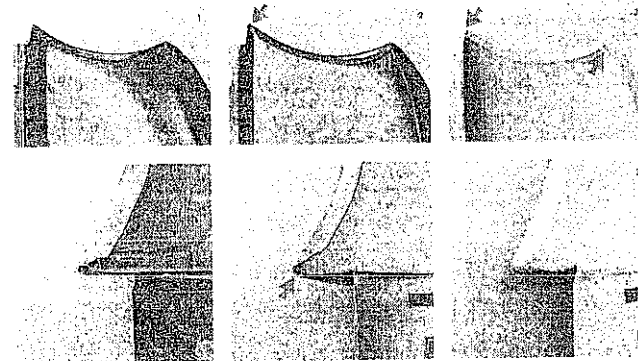
Blatki to części, które służą do mocowania i prowadzenia przewodów. Wyróżnia się je od innych części, ponieważ są one wykonane z materiału, który jest odporny na działanie czynników mechanicznych i chemicznych. Blatki są wykonane z różnych materiałów, takich jak: stal, aluminium, miedź, brąz, mosiądz, ceramika, szkło, tworzywa sztuczne, itp. Blatki są używane w różnych dziedzinach, takich jak: elektryka, elektronika, automatyka, itp.

Blatki są wykonane z różnych materiałów, takich jak: stal, aluminium, miedź, brąz, mosiądz, ceramika, szkło, tworzywa sztuczne, itp. Blatki są używane w różnych dziedzinach, takich jak: elektryka, elektronika, automatyka, itp.

Wymiary blatek podane są w milimetrach, chyba że jest inaczej określone. Wymiary blatek podane są w milimetrach, chyba że jest inaczej określone.

	1	2	3
Wysokość	10	15	20
Grubość	1	1	1
Grubość izolacji	0,5	0,5	0,5

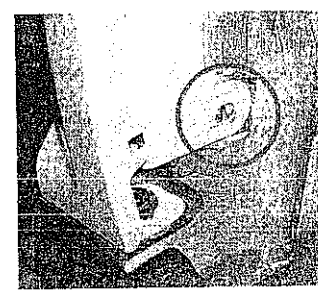
Blatki są wykonane z różnych materiałów, takich jak: stal, aluminium, miedź, brąz, mosiądz, ceramika, szkło, tworzywa sztuczne, itp. Blatki są używane w różnych dziedzinach, takich jak: elektryka, elektronika, automatyka, itp.



Przebieg odwarstwienia kształt oryginalnego blatu przylgnięty do części aluminiowej - przestrzeń między warstwkami o badanej powierzchni obrabiane powolnie zmienia kształt

Wzrost temperatury części w ustalonym rozmiarunku naprawy mechanicznej musi spowodować obniżenie kosztów. Wzrost temperatury części w ustalonym rozmiarunku naprawy mechanicznej musi spowodować obniżenie kosztów.

	1	2
montaż blatu z przewodem	8	12
demanż	-	-
przerobka elektryczna	-	15
ponowny montaż blatu z przewodem	-	10
ratyfikacja czas montażu	5	17



## Maska

Maska to część, która służy do ochrony przed promieniowaniem. Wyróżnia się ją od innych części, ponieważ jest ona wykonana z materiału, który jest odporny na działanie promieniowania. Maski są wykonane z różnych materiałów, takich jak: stal, aluminium, miedź, brąz, mosiądz, ceramika, szkło, tworzywa sztuczne, itp. Maski są używane w różnych dziedzinach, takich jak: elektryka, elektronika, automatyka, itp.

Maski są wykonane z różnych materiałów, takich jak: stal, aluminium, miedź, brąz, mosiądz, ceramika, szkło, tworzywa sztuczne, itp. Maski są używane w różnych dziedzinach, takich jak: elektryka, elektronika, automatyka, itp.

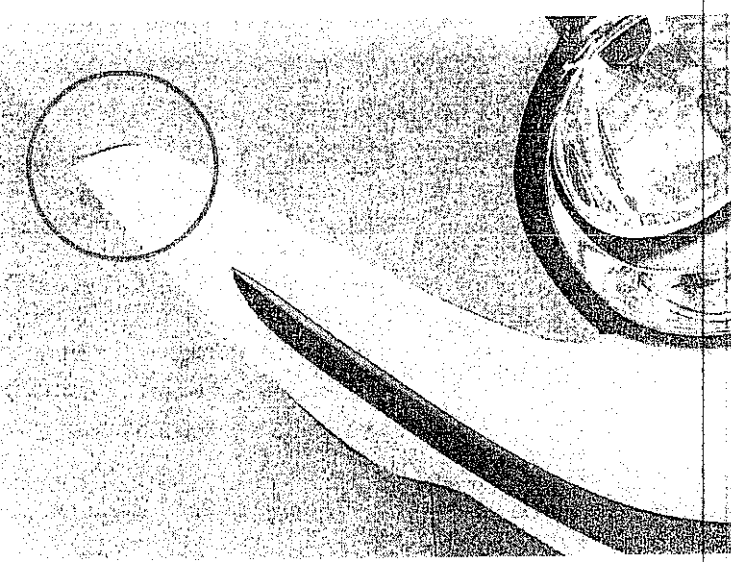
Maski są wykonane z różnych materiałów, takich jak: stal, aluminium, miedź, brąz, mosiądz, ceramika, szkło, tworzywa sztuczne, itp. Maski są używane w różnych dziedzinach, takich jak: elektryka, elektronika, automatyka, itp.



Maski są wykonane z różnych materiałów, takich jak: stal, aluminium, miedź, brąz, mosiądz, ceramika, szkło, tworzywa sztuczne, itp. Maski są używane w różnych dziedzinach, takich jak: elektryka, elektronika, automatyka, itp.

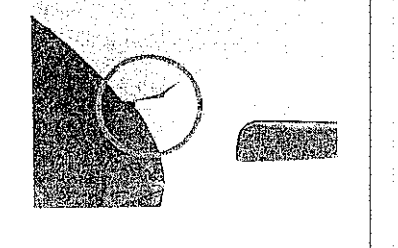


Maski są wykonane z różnych materiałów, takich jak: stal, aluminium, miedź, brąz, mosiądz, ceramika, szkło, tworzywa sztuczne, itp. Maski są używane w różnych dziedzinach, takich jak: elektryka, elektronika, automatyka, itp.



## Zderzak

Zderzak to część, która służy do ochrony przed zderzeniami. Wyróżnia się ją od innych części, ponieważ jest ona wykonana z materiału, który jest odporny na działanie zderzeń. Zderzaki są wykonane z różnych materiałów, takich jak: stal, aluminium, miedź, brąz, mosiądz, ceramika, szkło, tworzywa sztuczne, itp. Zderzaki są używane w różnych dziedzinach, takich jak: elektryka, elektronika, automatyka, itp.

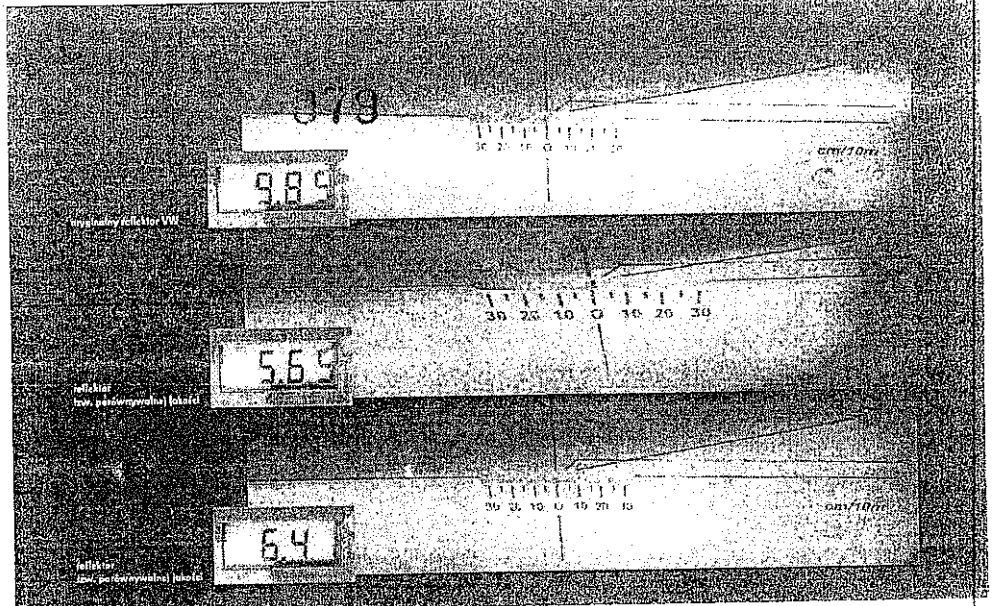


reflektory, jest to nie tylko kwestia estetyki, ale przede wszystkim bezpieczeństwa. Właściwie dobrany reflektor powinien zapewnić kierowcy odpowiednią widoczność drogi przed sobą, nie zaś oślepić innych uczestników ruchu.

Ważnym elementem jest również rodzaj reflektora. Wymagania stawiane dla reflektorów zależą od rodzaju pojazdu, rodzaju drogi, warunków jazdy itp. Właściwy wybór jest więc kluczowy dla bezpieczeństwa.

Ważnym elementem jest również rodzaj reflektora. Wymagania stawiane dla reflektorów zależą od rodzaju pojazdu, rodzaju drogi, warunków jazdy itp. Właściwy wybór jest więc kluczowy dla bezpieczeństwa.

Ważnym elementem jest również rodzaj reflektora. Wymagania stawiane dla reflektorów zależą od rodzaju pojazdu, rodzaju drogi, warunków jazdy itp. Właściwy wybór jest więc kluczowy dla bezpieczeństwa.



reflektor VW

reflektor (zawieszany) (skoda)

reflektor (zawieszany) (skoda)

Ważnym elementem jest również rodzaj reflektora. Wymagania stawiane dla reflektorów zależą od rodzaju pojazdu, rodzaju drogi, warunków jazdy itp. Właściwy wybór jest więc kluczowy dla bezpieczeństwa.

Ważnym elementem jest również rodzaj reflektora. Wymagania stawiane dla reflektorów zależą od rodzaju pojazdu, rodzaju drogi, warunków jazdy itp. Właściwy wybór jest więc kluczowy dla bezpieczeństwa.



Oryginalny reflektor VW (1), dwa reflektory z tzw. nowoczesnymi lustkami (2 i 3)

### Belka przednia

Ważnym elementem jest również rodzaj reflektora. Wymagania stawiane dla reflektorów zależą od rodzaju pojazdu, rodzaju drogi, warunków jazdy itp. Właściwy wybór jest więc kluczowy dla bezpieczeństwa.

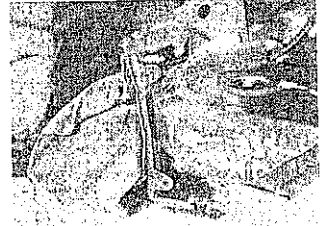
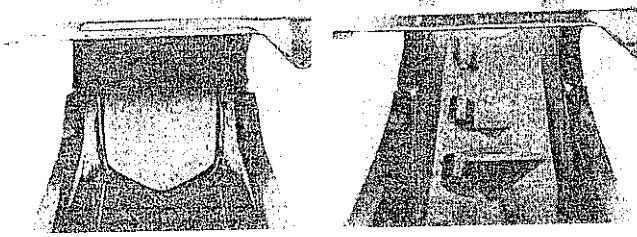


### Podsumowanie

Podsumowanie: Właściwy wybór reflektora jest kluczowy dla bezpieczeństwa. Należy zwrócić uwagę na rodzaj reflektora, jego moc i sposób montażu. Właściwy wybór jest więc kluczowy dla bezpieczeństwa.

Ważnym elementem jest również rodzaj reflektora. Wymagania stawiane dla reflektorów zależą od rodzaju pojazdu, rodzaju drogi, warunków jazdy itp. Właściwy wybór jest więc kluczowy dla bezpieczeństwa.

Ważnym elementem jest również rodzaj reflektora. Wymagania stawiane dla reflektorów zależą od rodzaju pojazdu, rodzaju drogi, warunków jazdy itp. Właściwy wybór jest więc kluczowy dla bezpieczeństwa.



Ważnym elementem jest również rodzaj reflektora. Wymagania stawiane dla reflektorów zależą od rodzaju pojazdu, rodzaju drogi, warunków jazdy itp. Właściwy wybór jest więc kluczowy dla bezpieczeństwa.

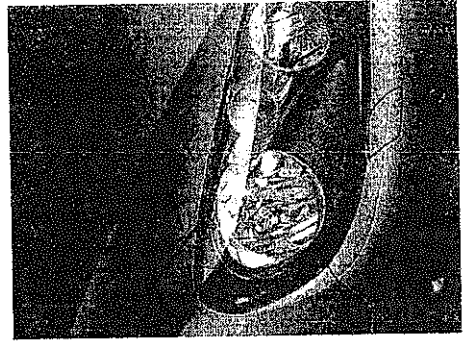
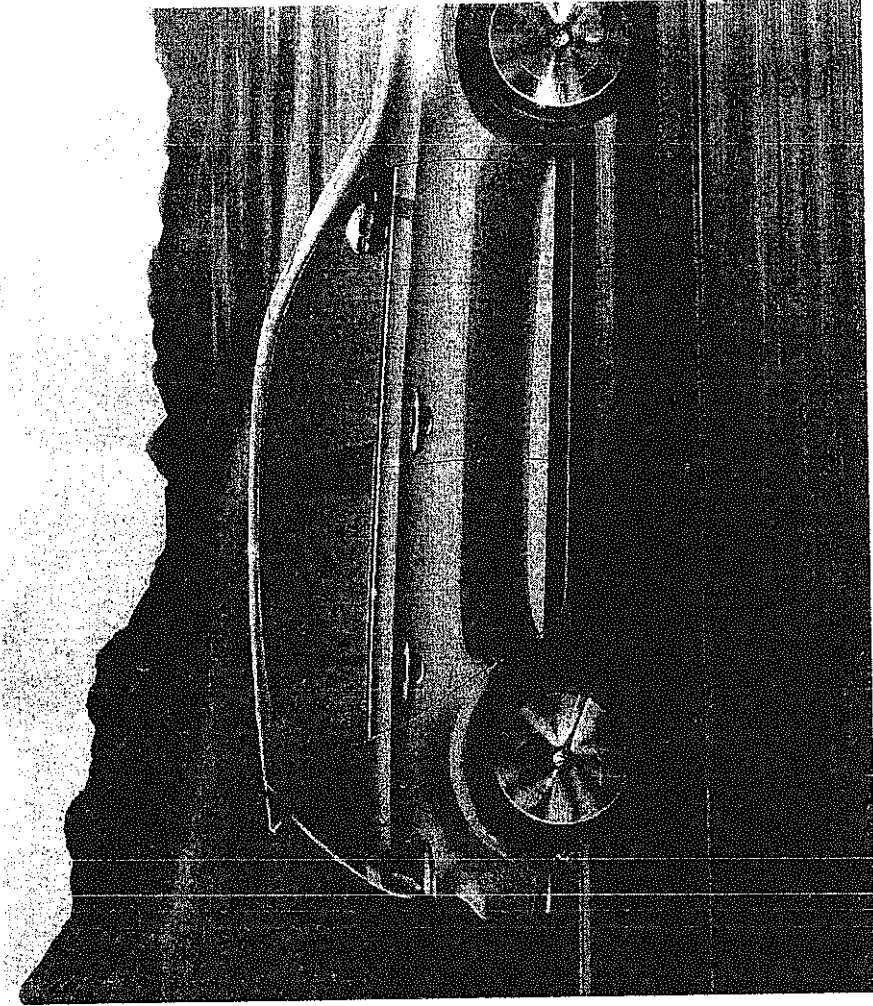
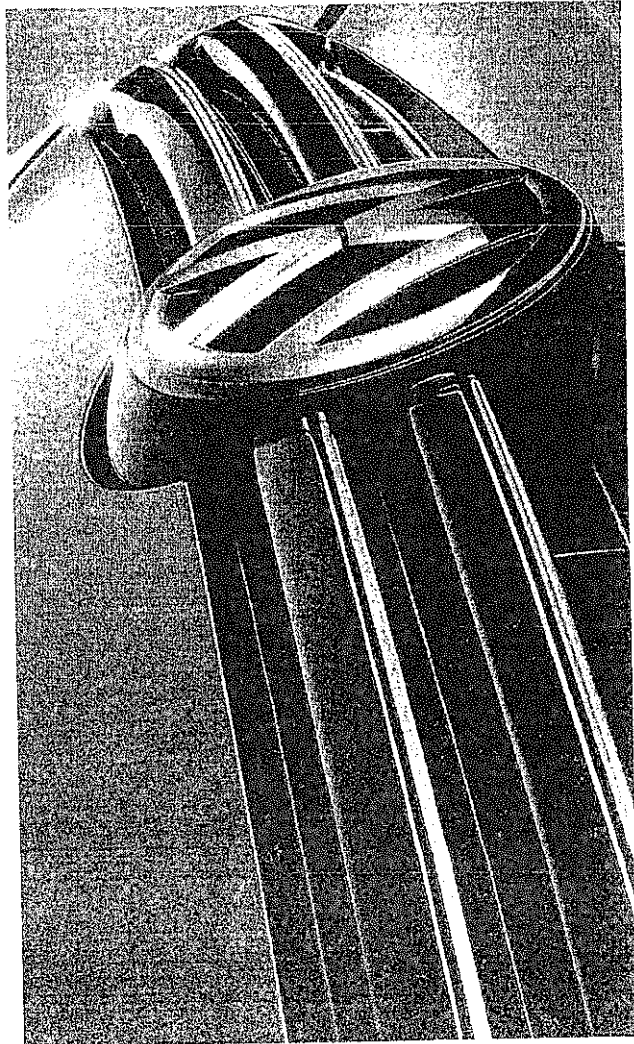


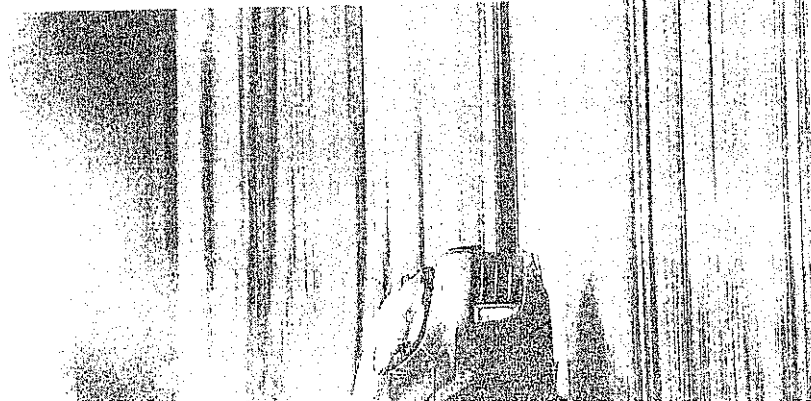
Originalne części Volkswagen®



Das Auto.

## Porównanie wybranych części zamiennych Golf VI



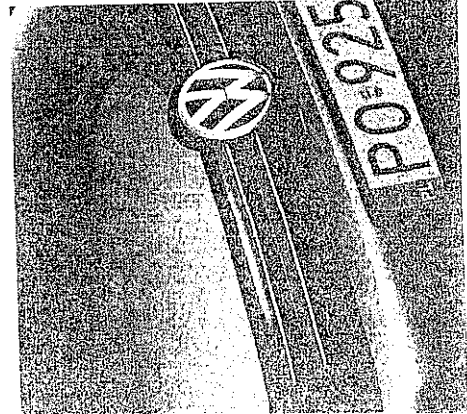


Oryginalne części Volkswagen<sup>®</sup>

## Przed wszystkim jakość

Wieloletnie badania i testy praktyką działających w Polsce i zagranicą. Właśnie dlatego, że w tamtych latach nie było jeszcze komputerów, nie było czasu na naprawy, a samochody były nowe. Badania i testy są trudne, jak nie może mieć to konsekwencje dla bezpieczeństwa i zdrowia. Nie można się przyczepić do jakości i niezawodności. Nie można się przyczepić do jakości i niezawodności.

Badaniem aut, a nie tylko aut, ale i innych części. Często zwracamy uwagę na to, że w tamtych latach nie było jeszcze komputerów, a samochody były nowe. Badania i testy są trudne, jak nie może mieć to konsekwencje dla bezpieczeństwa i zdrowia. Nie można się przyczepić do jakości i niezawodności. Nie można się przyczepić do jakości i niezawodności.



Testy produktów

## Charakterystyka badania testowanych produktów.

Testy przeprowadzane zostały w serwisie Blacharsko-Formacyjny Spółka z o.o. w Warszawie, przy ul. Włocławskiej 100. Do udziału w badaniach zaproszono osoby z wykształceniem z zakresu inżynierii mechanicznej i elektrycznej. Badania z udziałem inżynierów i techników. Wyniki badań i testów. Wyniki badań i testów.

### Zakres badania:

Wszystkie części i elementy. Wyniki badań i testów. Wyniki badań i testów.

### Badane parametry:

Wszystkie części i elementy. Wyniki badań i testów. Wyniki badań i testów.

Testowaniu poddane zostały następujące części zamienne do modelu Golf VI pochodzące od firm dystrybutorów.

Zestawienie części	Oryginalne części Volkswagen <sup>®</sup>		Nieoryginalne części zamienniki	
	Numery referencyjne	Typ	Typ	Typ
Zestawienie przednie	3K0 807 217BQ GRU	C		P1
Belka zderzaka przedniego	3K0 807 109P	C		P3
Wzmocnienie czelusze	3K0 805 588E	C		C
Kłosa wlotu powietrza (lewy)	4K0 853 903A MZS	C		P1
Kłosa wlotu powietrza (prawy)	4K0 853 871A 889	C		P1
Blaszki przednie (prawy)	8K0 801 002B	C		P1
Pokrywa silnika	4K0 823 041C	C		P1
Reflektor (lewy)	4K1 941 003C	C		P1
Reflektor (prawy)	4K1 941 006C	C		P1

Wszystkie części i elementy. Wyniki badań i testów. Wyniki badań i testów.



Testy produktów

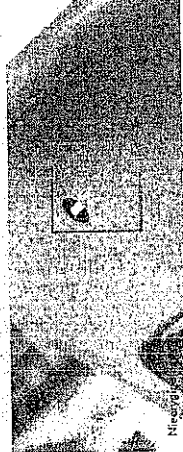
## Badania festowanych produktów część I

Jest to element, który odpowiada za bezpieczeństwo przede wszystkim pasażerów oraz bierze istotny udział w pochłonięciu energii podczas kolizji. Odpowiada również za estetykę oraz jest miejscem mocowania istotnych elementów (np. halogeny).

Nierównoległe zderzaki przednie jłokosć P1 wykonane są z polipropylenu (PP) + kauczuk (EPDM), materiał z jłokosć wykonano oryginalny zderzak VW zawiera dodatkowo 10% talka.



Krawędzie w nierównoległym zderzaku wymagają dodatkowego przetworzenia. Oryginalny zderzak VW nie wymaga wykonywania tego typu czynności przed montażem.



Wypukłość na nierównoległym zderzaku jłokosć P1 w okolice elwarów montowania czujnika odległości.



Nierównoległy zderzak jłokosć P1 nie posiada zastrzeżenia powłoki lakierowej, które pozwoliłyby na bezpośrednie nałożenie powłoki lakierowej. Wiąże się to z koniecznością wykonania dodatkowych (w stosunku do zderzaków VW) prac przygotowawczych powierzchni zderzaka do nałożenia powłoki lakierowej.

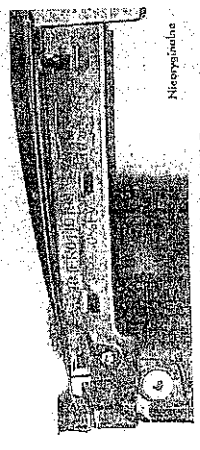
### Dostępność dostawy:

Dostępność dostawy jest zależna od ilości zamówienia. W przypadku zamówienia powyżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 4 do 6 tygodni. W przypadku zamówienia poniżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 2 do 4 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 10000 sztuk, czas dostawy wynosi od 8 do 12 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 50000 sztuk, czas dostawy wynosi od 12 do 16 tygodni.

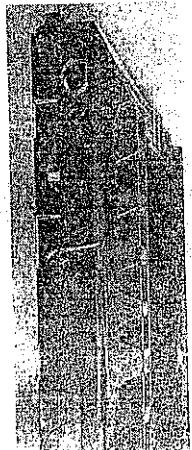
Procedura pakowania materiału musi być zgodna z normą ISO 9001. W przypadku zamówienia powyżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 4 do 6 tygodni. W przypadku zamówienia poniżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 2 do 4 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 10000 sztuk, czas dostawy wynosi od 8 do 12 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 50000 sztuk, czas dostawy wynosi od 12 do 16 tygodni.

Właściwości	Opisy	Minusy	Ocena
Właściwości mechaniczne	Właściwości mechaniczne są zgodne z normą ISO 9001. W przypadku zamówienia powyżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 4 do 6 tygodni. W przypadku zamówienia poniżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 2 do 4 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 10000 sztuk, czas dostawy wynosi od 8 do 12 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 50000 sztuk, czas dostawy wynosi od 12 do 16 tygodni.	Właściwości mechaniczne są zgodne z normą ISO 9001. W przypadku zamówienia powyżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 4 do 6 tygodni. W przypadku zamówienia poniżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 2 do 4 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 10000 sztuk, czas dostawy wynosi od 8 do 12 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 50000 sztuk, czas dostawy wynosi od 12 do 16 tygodni.	★ ★ ★
Właściwości chemiczne	Właściwości chemiczne są zgodne z normą ISO 9001. W przypadku zamówienia powyżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 4 do 6 tygodni. W przypadku zamówienia poniżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 2 do 4 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 10000 sztuk, czas dostawy wynosi od 8 do 12 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 50000 sztuk, czas dostawy wynosi od 12 do 16 tygodni.	Właściwości chemiczne są zgodne z normą ISO 9001. W przypadku zamówienia powyżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 4 do 6 tygodni. W przypadku zamówienia poniżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 2 do 4 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 10000 sztuk, czas dostawy wynosi od 8 do 12 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 50000 sztuk, czas dostawy wynosi od 12 do 16 tygodni.	★ ★ ★
Właściwości elektryczne	Właściwości elektryczne są zgodne z normą ISO 9001. W przypadku zamówienia powyżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 4 do 6 tygodni. W przypadku zamówienia poniżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 2 do 4 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 10000 sztuk, czas dostawy wynosi od 8 do 12 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 50000 sztuk, czas dostawy wynosi od 12 do 16 tygodni.	Właściwości elektryczne są zgodne z normą ISO 9001. W przypadku zamówienia powyżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 4 do 6 tygodni. W przypadku zamówienia poniżej 1000 sztuk, czas dostawy wynosi od 2 do 4 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 10000 sztuk, czas dostawy wynosi od 8 do 12 tygodni. W przypadku zamówienia powyżej 50000 sztuk, czas dostawy wynosi od 12 do 16 tygodni.	★ ★ ★

Elementy te nie wolny z metali i plastiku. Nie ma on bezpośredniego przebiegu, który nie jest naprawą lub zabezpieczeniem korozyjnego. Jednakże, w celu zapewnienia niezawodnej mocującej części elementów, powłoki te nie wolno wpływać na jakość i sposób ich zamocowania. Pas przelotowy nie wolno uszkadzać podczas kolizji. W badaniach rozciągania, ścisania i na: ten jest jedynie częścią środkową bez mocowań bocznych (zobacz rysunek 1).

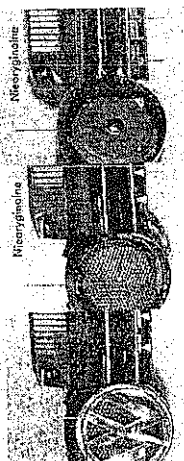


Nierzygalina  
Sposób montażu i mocowania wzdłuż elementu (+ 10%). Tworzywo bazowe do polimeru (PP) z dodatkami włókna szklanego. Oznaczenia na rysunku 1.



W przypadku części oryginalnej VW tworzywem bazowym jest p. Epoxidowy (EP) z dodatkami włókna szklanego. Oznaczenia na rysunku 1.

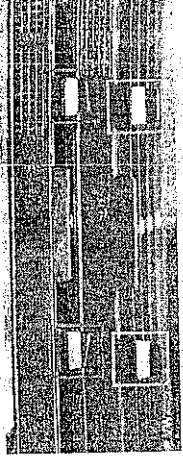
Element wykończenia miejsca dostępu powietrza do kamery silnikowej zapewniającego prawidłową jej wentylację. Nierzygalina otworu jakości P1 nie posiada otworów nawiewowych w dalszej części oraz w gnieździe lego produkowanego pojazdu, co wpływa na ilość powietrza dopływającego do kamery silnika. Z testowanych 3 otworu, tylko oryginalny element dostarczany jest z lego VW w komplecie.



Oryginalna część VW ma chropowatą strukturę, a część nierzygalina jest wykonana „na gładko”, czyniąc jej powierzchnię wrażliwą na zarysowania np. przy myciu samochodem.

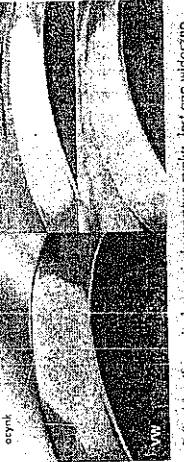


Element, którego zadaniem jest kierowanie i dopuszczenie powietrza do kamery silnika na chłodnicę, np. wody, klimatyzacji, itp...



Kratko włóko powietrze nierzygalnego zderzaka przedniego jakości P1 ma zerzepy mocujące o innym kształcie niż paradyptywany element VW.

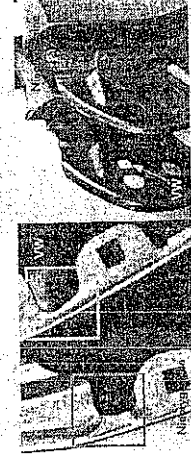
Jest to jeden z najczystszej, ulegających uszkodzeniu elementów w kolekcji drogowej. Jego jakość bezpośrednio przekłada się na jego trwałość, pasowanie elementów złączonych oraz na wizualne efekty naprawy blacharsko-lakierskiej. Sposób testowania blachników prasunkich badaniu na obecność powłoki cynkowej poddano VW prawy, lewy nierzygalnie jakości P1; P1, prawy nierzygalnie jakości PC oraz prawy nierzygalnie jakości P1.



Tylko blonik oryginalny posiada warstwę cynki. Jest ona widoczna po przeszlifowaniu powierzchni powierzoną szlifierką o włosówką korbaforsy. Jej brak oznacza brak pełnej ochrony antykorozyjnej.

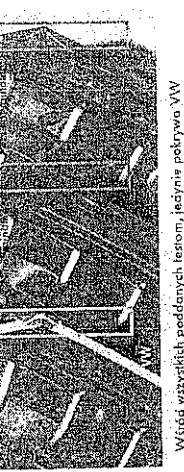


W zamiennikach otwory odpowiadające za prawidłowe mocowanie elementu do karoserii są nierówne.

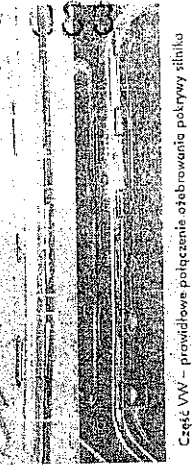


We wszystkich zamiennikach brak otworu na mocowanie plastikowego wspornika boczego, do którego przykręcony jest zderzak.

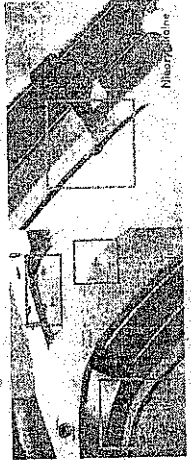
Zabezpieczenie antykorozyjne lego elementu to nie tylko warstwa cynku. Również ważne jest zabezpieczenie miejsc łączenia blach. Służby lewy, specjalna masa uszczelniająca, która chroni miejsca łączenia blach przed przedostawaniem się pomiędzy nie wilgoci, zmniejszając ryzyko wystąpienia korozji.



Wśród wszystkich poddanych testom, jedynie pokrywa VW posiada zabezpieczenie masą uszczelniającą na całym obwodzie zominując krawędź blachy pozbawia zewnętrznego.



Część VW – prawidłowe połączenie otworowania pokrywy silnika z pokryciem z użyciem elastycznego materiału. W obu zamiennikach – punktowe połączenie z użyciem masy o mniejszej elastyczności.



Zastosowana w zamiennikach technologia łączenia blach pokrywa pokrywy silnika jest odmienna od tej stosowanej w częściach VW. Poza tym na elementach tych występują inne nieprawidłowości wykonania np. liźne wgniecenia oraz wady powłoki lakierskiej. Montaż tych części w naprawie uszkodzonego pojazdu, wymaga dodatkowego kosztu materiałów i robocizny.

## Badania testowanych produktów część 2 – kompletacja, czyli symulacje naprawy samochodu

Trasa czeska przeprowadzonego badania była sprawką dla młodego poszczególnych części w symulacji ich wykorzystania w naprawie. Dopiero po zamontowaniu części możliwe są ich ostatnia ocena i wnioski.

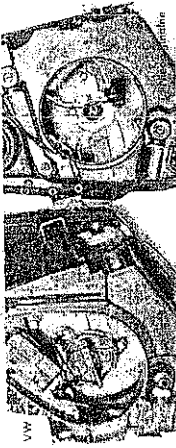
Symulacja została przeprowadzona w trzech etapach: montaż części zastawiane w przypadku szkód komunikacyjnych. Materiał się analizować części. Każda ma ją odpowiedni element oraz jakosć (także) montażu.

Każda z czterech symulacji naprawy była przeprowadzona na tych samych warunkach, bez jakiegolwiek dodatkowej ingerencji powodującej pogorszenie lub poprawienie jakości wykonanych części. Ten sam czas potrzebny na ustawienie i regulację elementów. Posiadamy również wiedzę i regularne doskonalenie w montażu czy technologi budowy.

W Goda VI. Dzięki temu poszczególne montaż i demontaż przebiegały sprawnie.

Reflektory przodni spełniają funkcję praktyczną oświetlenia drogi oraz pobocza. Wiąże się to z bezpieczeństwem zarówno jeźdźców, jak również innych uczestników ruchu drogowego. Reflektory są też elementem decydującym w doborze koloru, kształtu, ich właściwej jakości o odpowiednim sposobu elementu sprządkujących.

Reflektory oryginalne posiadają w komplecie wszystkie narzędzia oraz siłnice regulacji. Reflektory nieoryginalne pozbawione są tych elementów. Ciężkie czynniki systemów regulacji reflektory nieoryginalne różnią się od oryginalnych VW, m.in. kształtem obudowy, a także brakiem dodatkowego wzmocnienia awtorów mocujących.

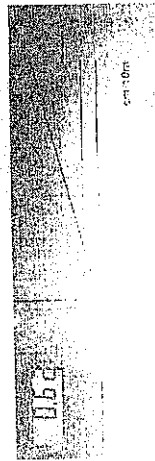


Wyraźne różnice w wykonaniu odbiły się na jakości montażu i trwałości. Wyraźne różnice w wykonaniu odbiły się na jakości montażu i trwałości. Wyraźne różnice w wykonaniu odbiły się na jakości montażu i trwałości.

W obudowach reflektorów nieoryginalnych zastosowano inne typy mocowań, narzędzia i elementy regulacji. Imponuje różnica w przypadku oryginalnych reflektorów VW.



Wyraźne różnice w wykonaniu odbiły się na jakości montażu i trwałości. Wyraźne różnice w wykonaniu odbiły się na jakości montażu i trwałości.



Neoryginalne - lewy

Neoryginalne - prawy

Test świetlny nie jest idealny, ale pozwala na ocenę jakości oświetlenia drogi. Wyraźne różnice w wykonaniu odbiły się na jakości montażu i trwałości. Wyraźne różnice w wykonaniu odbiły się na jakości montażu i trwałości.

Test świetlny nie jest idealny, ale pozwala na ocenę jakości oświetlenia drogi. Wyraźne różnice w wykonaniu odbiły się na jakości montażu i trwałości. Wyraźne różnice w wykonaniu odbiły się na jakości montażu i trwałości.

UWAGA: podobne różnice w wykonaniu odbiły się na jakości montażu i trwałości. Wyraźne różnice w wykonaniu odbiły się na jakości montażu i trwałości.



Do badania wykorzystano nieoryginalne elementy o jakości B, P, C. Ocena odbiły się na jakości montażu i trwałości. Wyraźne różnice w wykonaniu odbiły się na jakości montażu i trwałości.

Czas przewidziany kosztorysem naprawy – kilkanaście minut na standardową regulację elementów – jest niewystarczający.



Do badania wykorzystano nieoryginalne elementy o jakości P, P, C przez O Webera w ten sposób jakościowo najlepsze części nieoryginalne dostępne na rynku.

Ocena: Zastosowanie elementów pochodzących od jednego dostawcy nie poprawiło jakości naprawy. Krawędzie, szczeliny, inne elementy składające się na estetykę pojazdu odbiegają od zabiegów producenta. Zastosowanie elementów z dodatkowymi certyfikatami jakości spowodowało zmniejszenie szczeliny, jednak nadal były one większe niż przewidziane przez producenta.

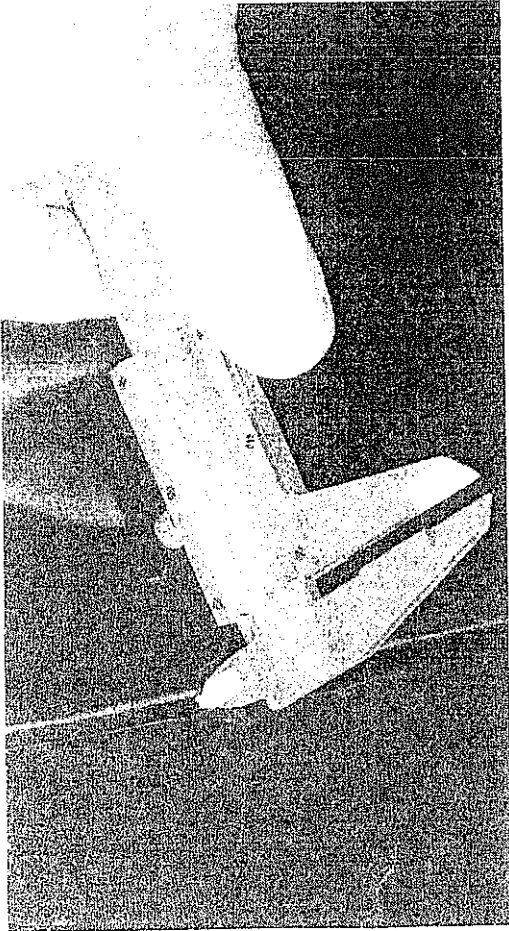
Czas przewidziany kosztorysem naprawy stworzonym w systemie Audatex okazał się niewystarczający do prawidłowego jej wykonania.

W badaniu wykorzystano wszystkie elementy z firmy Volkswagen, oparte na jego produkcjach (bez jakiegolwiek zamienników).

Ocena: W tym symulacji uczestnicy dokładnie obserwowali, czy montaż był wykonany tak samo, jak w poprzednich próbach. Całość została zamontowana nie tylko szybko, ale w przewidzianym czasie. W których użyto części nieoryginalnych elementów oryginalnych, mogliśmy tylko w jednym przypadku dostrzec różnicę.







## Podsumowanie

Wzrost sprzedaży części samochodowych przebiegał w tym roku w tempie podobnym do poprzedniego, co jest wynikiem dynamicznego wzrostu sprzedaży nowych samochodów. Wzrost sprzedaży części samochodowych jest skutkiem dynamicznego wzrostu sprzedaży nowych samochodów, co jest wynikiem dynamicznego wzrostu sprzedaży nowych samochodów. Wzrost sprzedaży części samochodowych jest skutkiem dynamicznego wzrostu sprzedaży nowych samochodów, co jest wynikiem dynamicznego wzrostu sprzedaży nowych samochodów.

### Części oryginalne VWZ Zamienniki (teoria O, PC) Zamienniki franczyzowosci

Wzrost	Wzrost	Zamienniki (teoria O, PC)	Zamienniki franczyzowosci
14 000 zł	9 857 zł	5 600 zł	5 600 zł
14 000 zł	9 857 zł	5 600 zł	5 600 zł
14 000 zł	9 857 zł	5 600 zł	5 600 zł
14 000 zł	9 857 zł	5 600 zł	5 600 zł
14 000 zł	9 857 zł	5 600 zł	5 600 zł
14 000 zł	9 857 zł	5 600 zł	5 600 zł
14 000 zł	9 857 zł	5 600 zł	5 600 zł
14 000 zł	9 857 zł	5 600 zł	5 600 zł
14 000 zł	9 857 zł	5 600 zł	5 600 zł
14 000 zł	9 857 zł	5 600 zł	5 600 zł

Wydrukowano w Polsce

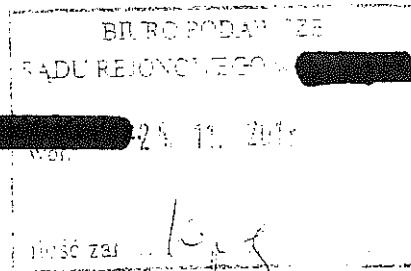
Materiał przygotowany na podstawie raportów DEKRA Polska Sp. z o.o. / Polkard i Lby. Motorystyki wykonanych na terenie Volvo Sweden Group Polska Sp. z o.o., dotyczących badania oryginalnych części korozyjnych oraz niezarynkowanych części zamiennej, przeprowadzonej w dniach 13-15 grudnia 2011 roku

Raport i bieżący analizy jest do wglądu w Polskiej Izbie Motorystyki oraz Volvo Sweden Group Polska Sp. z o.o. Zapraszamy sobie prawną do wprowadzenia zmian

Wydział: marzec 2012  
Infolinia: 801 700 600 (koszt połączenia – opłata jak za rozmowę połączenia lokalnego)  
Internet: www.volkswagen.pl

**BMW Group  
Polska**

087



Recipient(s) **Sąd Rejonowy - [redacted]**

To Fax No

Department/From

Telephone

Fax

e-mail

Copy to

Date

Page

Subject

B1-CS-PL-A

+48 22 279 71 00

+48 22 331 82 05

cezary.ladak@bmw.pl

21.11.2013.

1-1

**Dotyczy: IC [redacted]**

**T.25.10.2013 r.**

Szanowni Państwo,

Dziękujemy za list skierowany do BMW Group Polska w sprawie technologii naprawy producenta pojazdu BMW 320D.

Samochody będące w okresie gwarancji dawanej przez producenta są naprawiane na oryginalnych częściach danego producenta i w autoryzowanych serwisach danej marki.

Naprawa samochodu jest sprawą indywidualną każdego, klienta i jeżeli samochód jest już po okresie gwarancji producenta to może on być naprawiany tam gdzie klient sam zadecyduje i przy wykorzystaniu części jakie klient sobie wybierze lub zakupi do naprawy swojego samochodu.

Naprawa samochodu przy użyciu części nieoryginalnych (kupionych poza siecią autoryzowanych dealerów BMW) jest możliwa, ale to klient o tym decyduje i ponosi ryzyko związane z jakością tych części. W przypadku oryginalnych części BMW, posiadają one gwarancję producenta czyli firmy BMW AG z siedzibą w Monachium w Niemczech.

Co do samochodu o którym jest nowa w piśmie od Państwa, jest tylko podany model samochodu. Bez podania numeru VIN samochodu nie jesteśmy w stanie stwierdzić, gdzie ten samochód został wyprodukowany.

Wszystkie samochody marki BMW są produkowane na oryginalnych częściach sygnowanych logiem BMW.

Trudno mi się również wypowiedzieć co do jakości innych części sprzedawanych przez innych producentów jako tzw. „zamiennik” do części oryginalnych sygnowanych logiem BMW. Części oryginalne w oryginalnych opakowaniach mają jakość BMW.

BMW Vertriebs GmbH  
Spółka z o.o. oddział w  
Polsce

Address  
ul. Wołoska 22a  
02-675 Company  
Warszawa

Telephone  
+48 22 279 71 00

Fax  
+48 22 33 18 265

Internet  
www.bmw.pl

Bank details  
Ra Heisan: Bank Polska  
S.A.  
90 1750 0003 0000  
0000 1149 5786

Share Capital  
500 000 Euro

Registered in Poland  
Sąd Rejonowy dla m.st.  
Warszawy, XII Wydział  
Gospodarczy

KRS 0000363066

NIP 107-001-66-66

25 MAJ 2013

Z poważaniem

*[Signature]*  
Parts Logistics Manager.

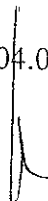


Sygn. akt I C [REDACTED]

## ZARZĄDZENIE

1. Termin rozprawy wyznaczyć na dzień 26.11, 15r. godz. 12<sup>30</sup> s.23
2. Na termin wezwać powoda i pozwanego
3. Zawiadomić o terminie pozwanego, doręczając mu odpis pozwu wraz z pouczeniem i zobowiązując do złożenia odpowiedzi na pozew w terminie 2 tygodni
4. Zawiadomić o terminie pełnomocnika powoda i pozwanego
5. Do terminu.

[REDACTED] dn. 04.09.2015r.



uzg. 9, 10, 11

Starszy sekretarz sądowy

[REDACTED]

Sygn. akt: I C [REDACTED]

## PROTOKÓŁ

Dnia 24 listopada 2015 r.

Sąd Rejonowy w [REDACTED] I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR [REDACTED]

Protokolant: st. sekr. sądowy [REDACTED]

na posiedzeniu jawnym, rozpoznał sprawę  
z powództwa P [REDACTED] K [REDACTED]  
przeciwko [REDACTED] SA  
o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie: 12.30

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Za powoda stawił się r.pr. [REDACTED].

Nie stawiła się powódka prawidłowo wezwana na termin rozprawy.

Za pozwanego nie stawił się nikt, prawidłowo zawiadomiony o terminie.

Pełnomocnik powódki wnosi i wywodzi jak dotychczas a nadto o wydanie opinii uzupełniającej na okoliczność, który z kosztorysów naprawy przywróci pojazd do stanu sprzed powstania szkody, a nadto ustalenie czasu koniecznego do wykonania naprawy a nadto do wskazania przez biegłego stawek najmu pojazdu o parametrach odpowiadających pojazdowi uszkodzonemu na okolicznym rynku i okresu najmu.

### Sąd postanowił:

1. Dopuszczyć dowód z uzupełniającej opinii biegłego [REDACTED] na okoliczność: który ze wskazanych kosztorysów (czy zastosowanie do naprawy części oryginalnych względnie zastosowanie części alternatywnych) jest wystarczający do usunięcia zaistniałej w pojeździe powoda szkody, z uwzględnieniem okresu eksploatacji pojazdu i przebiegu pojazdu oraz w przypadku uznania, że wystarczające do naprawy są części alternatywne o wskazanie producentów tych części, a nadto ustalenia czasu koniecznego do wykonania naprawy pojazdu, a nadto do wskazania przez biegłego stawek najmu pojazdu o parametrach odpowiadających pojazdowi uszkodzonemu na okolicznym rynku i okresu najmu
2. Z uwagi na powyższe rozprawy odroczyć a nowy termin wyznaczyć z urzędu.

090

Zakończono o godzinie: 12.50

Przewodniczący

Protokolant

Zarządzenie:

1. odnotować w repertorium „C”;
2. wykonać punkt 1 postanowienia, zobowiązując biegłego do wykonania opinii w terminie 1 miesiąca;
3. akta przedstawić z wpływem lub za 1 miesiąc.  
[redacted] dnia 24.11.2015r. [redacted]

15.12.15.

Starszy sekretarz sądowy

[redacted]

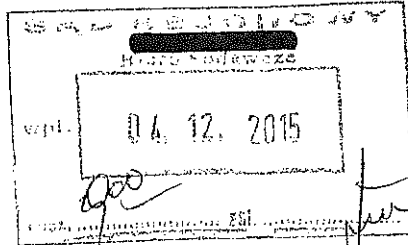
091

## POTWIERDZENIE WPLATY Nr dok. 500002444478 (ORYGINAL)

Sąd Okręgowy w [REDAKT]	[REDAKT]	
Wpłacający: [REDAKT]	[REDAKT]	36,00
Treść przelewu:	OPŁATA OD ZMIENIONEGO POWÓDZTWA IC: [REDAKT] K: [REDAKT] CA: [REDAKT] [REDAKT] [REDAKT]	
Data wpłaty: 23.11.2015	Data WB: 24.11.2015	Data ksiąg.: 24.11.2015
PB: [REDAKT]	[REDAKT]	
PU: [REDAKT]	5018 IC [REDAKT]	
KU: [REDAKT]	DO - 5018- Dochody - Postępowanie	Opłaty i koszty cywilne
Nr dok. zwrotu:	Data: [REDAKT]	Zwrócono/Przekazano kwotę:

zaksięgowal: [REDAKT] wydrukował: [REDAKT] data wydruku: [REDAKT].2015

Sąd Rejonowy w [REDAKTED]  
I Wydział Cywilny  
[REDAKTED]



[REDAKTED] dnia 26 listopada 2015 roku

Powódka: P [REDAKTED] K [REDAKTED]  
reprezentowana przez:  
**radcę prawnego** [REDAKTED]  
Kancelaria Radcy Prawnego  
[REDAKTED]

Pozwana: [REDAKTED]  
[REDAKTED] S.A.,  
z siedzibą w [REDAKTED]  
[REDAKTED]  
nr KRS: [REDAKTED]  
reprezentowana przez:  
**radcę prawnego** [REDAKTED]  
[REDAKTED]

sygn. akt I C [REDAKTED]

#### PISMO PROCESOWE PEŁNOMOCNIKA STRONY POZWANEJ

Działając w imieniu i na rzecz pozwanej, w powołaniu na załączone do akt pełnomocnictwo, w nawiązaniu do pisma pełnomocnika powódki z dnia 23 listopada 2015 r. (doręczono w dniu: 25 listopada 2015 r.), podtrzymuje wniosek o oddalenie powództwa w całości, tj. w kwocie 14.267,90 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od kwoty 13.837,40 zł od dnia 26.09.2013 r. do dnia zapłaty oraz od kwoty 430,50 zł od dnia wniesienia powództwa do dnia zapłaty oraz o zasądzenie na rzecz pozwanej od powódki kosztów procesu, w tym zastępstwa procesowego. Jednocześnie, w trybie art. 207 § 3 k.p.c., wnoszę o dopuszczenie przez Sąd niniejszego pisma przygotowawczego.

W pierwszej kolejności pozwana wskazuje, iż rozszerzenie powództwa przez powódkę jest bezskuteczne albowiem zostało dokonane z naruszeniem przepisów rządzących postępowaniem cywilnym wobec czego nie wywołuje skutków prawnych. Podkreślenia wymaga, że zgodnie z przepisami postępowania cywilnego, a także stanowiskiem orzecznictwa do pisma procesowego zawierającego rozszerzenie powództwa stosuje się wymogi, dotyczące pozwu. Tym samym dla skutecznego rozszerzenia

NIP: [REDAKTED] / REGON: [REDAKTED] / KRS: [REDAKTED] / Bank PKO BP [REDAKTED]

powództwa powódka powinna była wnieść pismo procesowe rozszerzające powództwo do Sądu w odpisie dla pozwanej. W związku bowiem z tym, że pismo procesowe rozszerzające powództwo traktowane jest jak pozew błędne jest jego doręczanie, jak czyni to powódka z dowodem nadania bezpośrednio pełnomocnikowi pozwanej. W wyroku z dnia 18 stycznia 2013r., sygn. V ACa 673/12 Sąd Apelacyjny w Katowicach wskazał, że „Z chwilą doręczenia pozwu następuje zawisłość sporu rozpoznawanego przez sąd (art. 192 KPC). Taki sam skutek wywołuje doręczenie przez sąd pisma procesowego, którym strona powodowa rozszerza powództwo (art. 193 § 3 KPC). Funkcjonalnie pismo procesowe, którym następuje rozszerzenie powództwa pełni rolę pozwu i z tej przyczyny do takiego pisma stosuje się odpowiednio art. 187 KPC (art. 193 § 2[1] KPC), jak też wyjaśnia to, że w art. 132 § 1[1] KPC ustawodawca nie wymienił go wśród pism, do których art. 132 § 1 KPC nie ma zastosowania. Rola ta stała się przyczyną, ze względu na którą ustawodawca w art. 132 § 1 KPC jednoznacznie stwierdził, że obowiązek dokonywania przez profesjonalnych pełnomocników doręczeń między nimi zachodzi „w toku sprawy”, czyli wtedy, gdy spór już zawisł, a nie w celu wywołania tego skutku”. Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy stwierdzić należy, że skoro pismo procesowe rozszerzające powództwo jest traktowane jak pozew to stwierdzić należy, że jest to pismo procesowe, które ma na celu wywołanie określonego skutku, a nie pismo złożone w toku sprawy, do którego stosuje się zasady doręczenia z dowodem nadania bezpośrednio dla pełnomocnika drugiej strony.

Niezależnie od powyższego na wypadek nieuwzględnienia podnoszonego zarzutu pozwana wskazuje, iż kwestionuje w całości roszczenie powódki, w tym w zakresie objętym rozszerzeniem.

Podnosząc w pierwszej kolejności, iz strona powodowa nie wskazała żadnych nowych okoliczności faktycznych uzasadniających rozszerzenie powództwa do kwoty, jaka jest 14,267,90 zł. Nie ulega wątpliwości, iż zmiana powództwa wymaga stosownej argumentacji znajdującej swoje uzasadnienie w istniejącym stanie faktycznym.

Wskazać również należy, że biegły oszacował wysokość szkody, tj. poniesionych przez powódkę kosztów naprawy, w dwóch wariantach: z uwzględnieniem nowych oryginalnych części zamiennych producenta (wariant I), z uwzględnieniem nowych oryginalnych części zamiennych producenta, jak również części zamiennych pochodzących z tej samej linii produkcyjnej oznaczonych symbolem Q (wariant II). W swojej opinii biegły jednoznacznie nie wskazał, że przywrócenie pojazdu do stanu sprzed szkody możliwe jest wyłącznie w oparciu o oryginalne części zamienne. Zaznaczenia wymaga, iż w związku z brakiem udzielenia odpowiedzi przez biegłego na pytanie, czy zastosowanie części alternatywnych wg wariantu II kosztorysu jest wystarczające dla usunięcia szkody zaistniałej w pojeździe powódki, pozwana pismem z dnia 30 czerwca 2015 r. wniosła o zobowiązanie biegłego do pisemnej odpowiedzi na wyżej zadane pytanie. Z tego też względu, opinia wydana przez biegłego w sprawie nie jest wiążąca, a zatem roszczenia powódki są bezzasadne i nie znajdują potwierdzenia. Pozwana nadal stoi na stanowisku, iż dokonanie naprawy uszkodzonego pojazdu możliwe jest poprzez zastosowanie alternatywnych części zamiennych.

Na marginesie pozwana podnosi, iż odnosząc się do wniosków powódki zawartych w piśmie z dnia 26 czerwca 2015 r. dotyczących dopuszczenia i przeprowadzenia dowodu z dokumentów, tj.: informacji na temat konieczności stosowania podczas naprawy części oryginalnych pochodzących od producenta pojazdu; pisma podmiotu BMW Group Polska z dnia 25 października 2013 r. oraz artykułu producenta pojazdów marki Volkswagen – Porównanie wybranych części zamiennych, a także raportu Polskiej Izby Motoryzacji z Forum Ubezpieczycieli Komunikacyjnych iż po pierwsze, wskazane wyżej artykuły nie mają związku z przedmiotową sprawą, w związku z czym nie powinny być dopuszczone do przedmiotowej sprawy. Zaznaczyć należy, iż są to wnioski spóźnione. Oczywistym jest, że powódka dysponowała wskazanymi artykułami już przed wytoczeniem pozwu. Wobec powyższego, nic nie stało na przeszkodzie, by powódka uwzględniła przedmiotowe roszczenie w momencie precyzowania pierwotnej wartości przedmiotu sporu, powołując na jego poparcie w treści pozwu dowód w postaci wskazanych pism. W świetle powyższego, pozwana wnosi o oddalenie przedmiotowego roszczenia, które z uwagi na fakt, iż dowód na jego poparcie jest spóźniony, winno być traktowane jako niewykazane. Po drugie, zdaniem pozwanej niedopuszczalne jest powoływanie się na inne sprawy toczące się pomiędzy innymi podmiotami, w szczególności jeśli nie są one zanonimizowane. Anonimizacji podlegają wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby (dane osobowe).

Ponadto pozwana kwestionuje także zasadność i wysokość roszczenia odsetkowego. Z ostrożności procesowej, w odniesieniu do zgłoszonego przez powódkę roszczenia odsetkowego pozwana podnosi, że roszczenie to nie zostało pozwanej w żaden sposób wcześniej zgłoszone. W związku z tym, jedynie z

394

daleko idącej ostrożności procesowej, należy zaznaczyć, że ewentualne odsetki powinny być naliczane dopiero od momentu doręczenia pozwanej pisma procesowego powódki rozszerzającego powództwo.

Mając powyższe na uwadze wnoszę i wywodzę jak we wstępie. Powództwo jako całkowicie bezzasadne winno zostać oddalone w całości.

/radca prawny

**Załączniki:**

1. dowód nadania odpisu pisma dla pełnomocnika powódki.

POTWIERDZENIE  
NADANIA



przesyłki poleconej III  
(00)559007734367008428

wypełnia nadawca  
NADAWCA: [redacted]

Oplata *4,20* zł gr

Masa: kg g

kod pocztowy miejscowość

GABARYT A  B

Priorytetowa

ADRESAT: *I.M.* [redacted]  
*Kancelaria Gminy Przemyski*

Przebiegu

[redacted]  
kod pocztowy miejscowość

01 12 2015  
Poczta przynajmniej

Za zgodność z oryginałem  
świadczam  
dnia *11* 12 2015  
*[Signature]*  
adw. prawny [redacted]



J96

*mgr inż.* [REDACTED]

*biegły sądowy  
technika samochodowa i wyceny pojazdów mechanicznych,  
kalkulacje napraw pojazdów.*

[REDACTED] dnia 28.12.2015 r.

**SĄD REJONOWY**  
w [REDACTED]  
**I Wydział Cywilny**

dotyczy sygn. akt:

IC [REDACTED]

opinia nr:

[REDACTED] z dnia 28.12.2015 r.

Przedstawiam opinię uzupełniającą zgodnie z postanowieniem Sądu z dnia 24.11.2015r. na okoliczność który ze wskazanych kosztorysów (czy zastosowanie do naprawy części oryginalnych względnie zastosowanie części alternatywnych) jest wystarczający do usunięcia zaistniałej w pojeździe powoda szkody, z uwzględnieniem okresu eksploatacji pojazdu i przebiegu pojazdu oraz w przypadku uznania, że wystarczające do naprawy są części alternatywne o wskazanie producentów tych części, a nadto ustalenia czasu koniecznego do wykonania naprawy pojazdu. a nadto

do wskazania przez biegłego stawek najmu pojazdu o parametrach odpowiadających pojazdowi uszkodzonemu na okolicznym rynku i okresu najmu.

## SPRAWOZDANIE

Podstawę wydania opinii stanowi materiał dowodowy zebrany w aktach sprawy o sygn. I C [REDAKTED] liczących 149 ponumerowanych kart.

### 1. Dane techniczno - ewidencyjne pojazdu

Marka	VOLVO
Model	S60
Typ	2.4D
Rok produkcji	2003
Rodzaj pojazdu	Samochód osobowy
Rodzaj nadwozia	4 drzwiowe / zamknięte
Nr rej.	[REDAKTED]
Nr nadwozia	[REDAKTED]
Pojemność silnika (cm <sup>3</sup> )	2401
Moc (kW)	96
Rodzaj paliwa	Diesel
Skrzynia biegów	Manualna
Przebieg podany (km)	175699
Lakier	2 – warstwowy metalik
Data pierwszej rejestracji	03.03.2003r.
Data pierwszej rejestracji R.P.	24.07.2013r.
Data szkody	21.08.2013r.

2. Ustalenie słuszności zastosowania w technologii naprawy pojazdu marki Volvo S60 części zamiennych oryginalnych do usunięcia zaistniałej w pojeździe powoda szkody, z uwzględnieniem okresu eksploatacji i przebiegu pojazdu.

Biegły na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia w technologii napraw pojazdów i jakości części zamiennych dostępnych na rynku stwierdza że:

- części zamienne alternatywne o porównywalnej jakości, mimo posiadania przez nie zaświadczeń że są one tej samej jakości co komponenty, które są lub były stosowane do montażu danych pojazdów samochodowych odbiegają w mniejszym lub większym stopniu walorami estetycznymi, użytkowymi oraz trwałością od części zamiennych oryginalnych.
- z częściami zamiennymi alternatywnymi o porównywalnej jakości występują mniejsze lub większe problemy podczas ich montażu (problemy te wynikają między innymi z niedokładności w wykonaniu otworów montażowych, niedokładności kształtu i wymiarów),
- w częściach zamiennych alternatywnych blacharskich o porównywalnej jakości można spotkać brak wykończenia krawędzi blach,
- najczęściej największe różnice pomiędzy częściami zamiennymi alternatywnymi o porównywalnej jakości a częściami oryginalnymi występują na błotnikach i pokrywie silnika, najmniejsze różnice (są one mniej widoczne) występują na reflektorach i wzmocnieniach czołowych. Natomiast zderzaki jako części alternatywne o porównywalnej jakości charakteryzują się przede wszystkim niższą jakością wykonania i wykończenia,
- nakład pracy podawany w technologii naprawy w systemie kosztorysowania napraw Audatex dotyczy zastosowania oryginalnych części zamiennych a nie części alternatywnych o porównywalnej jakości.

Biegły po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego w aktach sprawy i aktach szkodowych zauważa że żadna ze stron nie poddaje wątpliwości fakt że pojazd marki Volvo S60 o numerze rej. [REDACTED] w dniu kolizji posiadał zamontowane wyłącznie części oryginalne producenta i takie też uległy uszkodzeniu w wyniku kolizji w dniu 21.08.2013r. Biegły stoi na stanowisku że do usunięcia zaistniałej w pojeździe powoda szkody powinny być zastosowane części oryginalne producenta pojazdu.

### **3. Ustalenie technologicznego oraz uzasadnionego czasu naprawy pojazdu**

Chronologia zdarzeń istotnych w sprawie:

21.08.2013r. – powstanie szkody,

23.08.2013r. – zgłoszenie szkody ubezpieczycielowi,

26.08.2013r. – wykonanie oględzin uszkodzonego pojazdu,  
12.11.2013r. – wydanie decyzji ubezpieczyciela o wypłacie odszkodowania

Ilości jednostek czasowych potrzebnych do naprawienia pojazdu ustalono na podstawie kosztorysu naprawy pojazdu stanowiącego załącznik nr 1 do opinii biegłego nr ██████████ z dnia 13.05.2015r.

Robocizna: blacharska, pomiary, konserwacja	<b>147,0 JC</b> (10JC=1RBG)
Robocizna lakiernicza	<b>140,0 JC</b> (10JC=1RBG)
<b>Razem</b>	<b>287,0 JC</b> (10 JC=1RBG) <b>28,7 RBG</b>

W przypadku gdy naprawa jest ekonomicznie uzasadniona a z taką mamy do czynienia w tym przypadku, technologiczny czas naprawy ustalono w oparciu o poniższą zależność uwzględniającą liczbę roboczogodzin prac blacharsko - lakierniczych, czas związany z przyjęciem i wydaniem auta oraz czas związany z zamówieniem części zamiennych:

$$t_{tcn} = \frac{l_{rbg}}{0,7 \cdot 8} + a + b$$

gdzie:

$t_{tcn}$  – technologiczny czas naprawy;

$l_{rbg}$  – liczba roboczogodzin;

a – czas związany z przyjęciem i wydaniem auta oraz organizacją naprawy - 2dni;

b – czas związany z zamówieniem części - 2 dni;

$$t_{tcn} = \frac{28,7}{0,7 \cdot 8} + 2 + 2 = 9,13 \approx 10 \text{ dni (roboczych)}$$

Uzasadniony przeciętny czas naprawy pojazdu powoda uwzględniający:

- czas od zgłoszenia szkody do wykonana oględzin – 2 dni robocze, 4 dni kalendarzowe (23.08.2013r. – 26.08.2013r.);
- technologiczny czas naprawy – 10 dni roboczych, 14 kalendarzowych (27.08.2013r. – 9.09.2013r.)

wynosi 12 dni roboczych (18 kalendarzowych).

Sierpień 2013							Wrzesień 2013						
Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni	Po	Wt	Śr	Cz	Pi	So	Ni
			1	2	3	4							
5	6	7	8	9	10	11	2	3	4	5	6	7	8
12	13	14	15	16	17	18	9	10	11	12	13	14	15
19	20	21	22	23			16	17	18	19	20	21	22
26	27	28	29	30			23	24	25	26	27	28	29
							30						

Rys. 1. Kalendarz na miesiąc sierpień i wrzesień roku 2013 z zaznaczonymi etapami szkody oraz technologicznym czasem naprawy pojazdu.

**Uwagi:**

Kolor czerwony obramowania – czas od zgłoszenia szkody do wykonania oględzin;  
 Kolor zielony obramowania – technologiczny czas naprawy;  
 Kolor niebieski – dni wolne od pracy.

W dniu 26.08.2013r. ubezpieczyciel wykonał oględziny uszkodzonego pojazdu. Biegły przyjął datę oględzin pojazdu jako datę po której zaczyna biec technologiczny czas naprawy pojazdu.

**4. Ustalenie klasy pojazdu powoda marki Volvo S60 nr rej. [REDAKTOWANE] uszkodzonego w wyniku kolizji dnia 21.08.2013r.**

Zgodnie z Europejską klasyfikacją pojazdów, dzieli się je głównie ze względu na wymiary (rozstaw osi), rodzaj nadwozia, ilość miejsc siedzących i liczbę drzwi.

Zgodnie z klasyfikacją samochodów osobowych według wielkości dla pojazdów Europejskich pojazd marki Volvo S60 należy zakwalifikować do klasy średniej – samochody rodzinne, segment D

**5. Ustalenie rynkowych stawek czynszu najmu pojazdu zastępczego, odpowiadającego klasy pojazdu powoda uszkodzonego w wyniku kolizji w dniu 21.08.2013r.**

Biegły nie dysponuje własną analizą stawek najmu pojazdu zastępczego z segmentu D obowiązujących w firmach świadczących tego typu usługi z terenu [REDAKTOWANE] i okolic z roku 2013. Biegły dysponuje analizą stawek najmu pojazdu zastępczego z segmentu D obowiązujących w firmach świadczących tego typu usługi z terenu [REDAKTOWANE] i okolic. Należy jednocześnie podkreślić że firmy których stawki znalazły się w zestawieniu są firmami o zasięgu ogólnopolski i wysokość oferowanych

stawek najmu nie zależy od miejsca zamieszkania potencjalnego klienta. Na bazie zebranych informacji sporządzono tabelę, zawierającą wysokość poszczególnych stawek, stosowanych przez firmy. Wysokość dobowych stawek stosowana przez firmy uzależniona jest między innymi od klasy pojazdu (segmentu pojazdu) oraz długości okresu najmu. W opiniowanej sprawie przyjęto pojazd z segmentu D oraz okres wynajmu pojazdu do 21 dni (ze względu na określony w opinii przeciętny uzasadniony czas naprawy pojazdu powoda tj. 18 dni kalendarzowych).

Firma	Adres	Telefon	Stawka zł/netto
			2013 Segment (D)
Wypożyczalnia samochodów			179
S.A.			150 płatność z góry
Wynajem Samochodów			179
Wypożyczalnia Samochodów			130
Wypożyczalnia			180
Sp. z o.o.			105
Rent a Car		do centrali	169
Rent a Car			242
Wypożyczalnia Samochodów			120
Rent a Car			Brak info
Wypożyczalnia samochodów			Brak info
Wypożyczalnia samochodów			Brak info
Wypożyczalnia pojazdów			169
AUTO			150
Średnia arytmetyczna			ok. 160

Na podstawie uzyskanych wyników ustalono, że średnia stawka odnośnie najmu pojazdu zastępczego, wynosiła około 160 zł/netto. Dodatkowo należy dodać, że analizowane firmy dysponują pojazdami w różnym wieku, stanie technicznym, zużyciu eksploatacyjnym oraz wyposażeniu i standardzie, co wpływa na różnorodność stawek za ich najem od 105 do 242 zł netto/dzień.

Biegły zauważa, że zastosowana stawka 150 zł netto / dzień za najem pojazdu zastępczego w fakturze Nr 56/13 z dnia 23.10.2013r. (k.57) strony powodowej jak również stawka 150 zł brutto / dzień kosztu samochodu zastępczego zastosowana w dopłacie do odszkodowania zastosowaną przez stronę pozwaną (k.28), mieszczą się w zakresie stawek stosowanych w tym okresie ustalonych przez biegłego.

## WNIOSKI

1. Wystarczająca do usunięcia zaistniałej w pojeździe powoda szkody, z uwzględnieniem okresu eksploatacji pojazdu i przebiegu pojazdu jest kwota kosztów naprawy przy użyciu oryginalnych części zamiennych wynikająca z kalkulacji naprawy stanowiącej załącznik nr 1 do opinii biegłego nr [REDAKTED] z dnia 13.05.2015r.
2. Tylko zastosowanie części oryginalnych producenta oraz zalecanej technologii naprawy producenta gwarantuje pełne przywrócenie pojazdu marki Volvo S60 nr rej. [REDAKTED] do stanu sprzed szkody.
3. Technologiczny czas naprawy ustalono w oparciu o zależność uwzględniającą liczbę roboczogodzin prac blacharskich i lakierniczych, czas związany z przyjęciem i wydaniem auta oraz czas związany z zamówieniem części zamiennych. Uzasadniony technologiczny czas naprawy wynosi 12 dni roboczych (18 kalendarzowych).
4. Zgodnie z klasyfikacją samochodów osobowych według wielkości dla pojazdów europejskich pojazd marki Volvo S60 nr rej. [REDAKTED] uszkodzony w wyniku kolizji w dniu 21.08.2013r. należy zakwalifikować do klasy średniej – samochody rodzinne, segment D.
5. Średnia rynkowa stawka czynszu najmu pojazdu zastępczego odpowiadającego klasie pojazdu uszkodzonego (segment D) w 2013r. ustalona na podstawie analizy ofert firm świadczących tego typu usługi wynosi około 160 zł/netto za dzień.
6. Zarówno stawka najmu zastosowana przez stronę powodową jak i stronę pozwaną mieści się w zakresie stawek ustalonych przez biegłego a stosowanych w roku 2013 dla pojazdów segmentu D przez firmy świadczące tego typu usługi.

BIEGLY SĄDOWY

[REDAKTED]  
mgr inż. [REDAKTED]



## P O S T A N O W I E N I E

Dnia 20 stycznia 2016r.

Sąd Rejonowy w [REDACTED] Wydział I Cywilny

w osobie SSR [REDACTED]

po rozpoznaniu w dniu 20 stycznia 2016r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa P [REDACTED] K [REDACTED]

przeciwko [REDACTED] S.A. w [REDACTED]

o zapłatę

**postanawia:**

1. przyznać biegłemu sądowemu [REDACTED] wynagrodzenie w wysokości 1118,95 zł (jeden tysiąc sto osiemnaście złotych 95/100)

SSR [REDACTED]


**Uzasadnienie**

Mając na uwadze, iż opinia biegłego jest zgodna z tezą dowodową, a kwota wynagrodzenia mieści się w obowiązujących stawkach i odpowiada nakładowi pracy biegłego, z tych względów na podstawie art. 288 k.p.c., w związku z § 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (Dz.U. z 2013r., poz. 518) orzeczono jak w sentencji.


SSR [REDACTED]

Zarządzenie:

1. odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikom stron oraz z pouczeniem o zażaleniu biegłemu
2. odpis opinii doręczyć pełnomocnikom stron, zakreślając im termin 2 tygodni celem ustosunkowania się do jej treści, pod rygorem przyjęcia, że jej nie kwestionują
3. za 1 tydzień

 dn. 20.01.2016r.

*17.01.02.02.16*  
Sędzią, sekretarz sądowy



Sygn. akt I C [REDACTED]

## ZARZĄDZENIE

1. Termin rozprawy wyznaczyć na dzień 10.05.16r. godz. 14<sup>00</sup> s. 208
2. Na termin wezwać powoda, pozwanego
3. Zawiadomić o terminie pozwanego, doręczając mu odpis pozwu wraz z pouczeniem i zobowiązując do złożenia odpowiedzi na pozew w terminie 2 tygodni
4. Zawiadomić o terminie pełnomocnika powoda i pozwanego
5. Do terminu.

[REDACTED] dn. 01 04.2016r.

zh. M.04,16

Starszy sekretarz sądowy  
[REDACTED]

Sygn. akt: I C [REDACTED]

**PROTOKÓŁ**

Dnia 10 maja 2016 r.

Sąd Rejonowy w [REDACTED] I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR [REDACTED]

Protokolant: st. sekr. sądowy [REDACTED]

na posiedzeniu jawnym, rozpoznał sprawę  
z powództwa P [REDACTED] K [REDACTED]  
przeciwko [REDACTED] SA  
z umów ubezpieczenia z wyłączeniem wypadków komunikacyjnych

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie: 14/00

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Nie stawił się nikt, stwierdzono prawidłowe zawiadomienie o terminie rozprawy

**Sąd postanowił:**

1. na okoliczność przeprowadzonego postępowania dotyczącego likwidacji szkody przeprowadzić dowód z dokumentów akt szkody k. 58 oraz dokumentów na k. 53-57
2. na okoliczność przeprowadzonej oceny technicznej i opracowania kosztorysu naprawy pojazdu przeprowadzić dowód z kosztorysu k. 12 – 25 oraz faktury Vat nr [REDACTED] 2014r. k. 8
3. na okoliczność poniesienia przez powódkę kosztów najmu pojazdu zastępczego przeprowadzić dowód z faktury nr 56/13 k. 26
4. na okoliczność przyznania odszkodowania przeprowadzić dowód z decyzji k. 27-30
5. na okoliczność związanej z przebiegiem zdarzenia przeprowadzić dowód z dokumentów na k. 31-40
6. zobowiązać peł. powoda do przedłożenia dowodu nadania pisma – rozszerzenia powództwa z dnia 23 listopada 2015r., a w przypadku nadania przedmiotowego pisma do Sądu dołączyć przedmiotowe pismo
7. z uwagi na powyższe rozprawę odroczyć do dnia 9.06.2016r. godz. 12/45 sala 208  
Odczytano

Zakończono o godzinie: 14/20

Przewodniczący



Protokolant



Zarządzenie:

1. odnotować w repertorium „C”;
2. wykonać pkt. 6 postanowienia
3. zaw. o terminie peł. stron
4. do terminu

██████████ dn. 10.05.2016r. SSR ██████████

był, 17.05.16)

██████████  
sekretarz sądowy

██████████

109

[REDACTED], dnia 24 maja 2016r.

Sąd Rejonowy w [REDACTED]  
I Wydział Cywilny  
[REDACTED]

SĄD REJONOWY	
Biuro Podawcze	
wpi.	30. 05. 2016
godz.	.....
zsl.	.....

*[Signature]*

**Powód:**

P. [REDACTED] K. [REDACTED]  
zastępowany przez: radcę prawnego [REDACTED]  
Kancelaria Radcy Prawnego, [REDACTED]

**Pozwany:**

[REDACTED] SA  
[REDACTED]  
zastępowany przez: [REDACTED]  
Kancelaria Radcy Prawnego [REDACTED]

Sygn. akt I C [REDACTED]

**Pismo procesowe powoda – wykonanie zobowiązania sądu**

Wykonując zobowiązanie sądu do przedłożenia dowodu nadania pisma – rozszerzenia powództwa z dnia 23 listopada 2015r., a w przypadku nadania przedmiotowego pisma do Sądu do dołączenia przedmiotowego pisma podaję, iż nie doszło do rozszerzenia powództwa przed Sądem. Przedmiotowe pismo z dnia 23 listopada 2015r. zostało omyłkowo wysłane wyłącznie do pełnomocnika pozwanego.

Wobec powyższego wnoszę o pominięcie twierżeń i zarzutów z pisma procesowego pełnomocnika strony pozwanej z dnia 26 listopada 2015r.

radca prawny  
*[Signature]*  
[REDACTED]

## PROTOKÓŁ

Dnia 9 czerwca 2016 r.

Sąd Rejonowy w [REDACTED] I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący: SSR [REDACTED]

Protokolant: st. sekr. sądowy [REDACTED]

na posiedzeniu jawnym, rozpoznał sprawę  
z powództwa P. [REDACTED] K. [REDACTED]  
przeciwko [REDACTED] SA  
o zapłatę

Posiedzenie rozpoczęło o godzinie: 12.45

Po wywołaniu sprawy stawili się:

Nie stawił się nikt, stwierdzono prawidłowe zawiadomienie o terminie  
rozprawy pełnomocników stron.

Przewodnicza y odczytał pismo procesowe powoda z dnia 24.05.2016r.

Przewodniczący zamknął rozprawę i oznajmił iż ogłoszenie wyroku nastąpi w dniu  
23.06.2016r. godz. 14.15, sala 208.

Zakończono o godzinie: 13.00

Przewodniczący

Protokolant

Zarządzenie:

1. odnotować w repertorium „C”;
2. akta na termin.

[REDACTED] dnia 09.06.2016r. SSR [REDACTED]

Sygn. akt: I C [REDACTED]

**PROTOKÓŁ PUBLIKACJI**

Dnia 23 czerwca 2016r.

Po wywołaniu sprawy o godz 14/15 nie stawił się nikt.

Przewodniczący ogłosił wyrok przez odczytanie sentencji i podanie ustnie zasadniczych powodów rozstrzygnięcia.

Zakończono godz.14/30

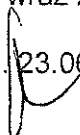
Przewodniczący:



Protokolant

Zarządzenie:

1. odnotować i zakreślić
2. przedłożyć wraz z wnioskiem o uzasadnienie bądź z apelacją albo za 3 tygodnie

  
[REDACTED] dn. 23.06.2016r. SSR [REDACTED]