

**PRAWO CYWILNE, RODZINNE I OPIEKUŃCZE Z ELEMENTAMI PRAWA  
PRACY I UBEZPIECZEŃ SPOŁECZNYCH I POSTĘPOWANIA CYWILNEGO**

**ZESTAW NR 42**

1. Krystyna D. przez okres około 20 lat pozostawała w konkubinacie z Eugeniuszem L., z którym razem zamieszkała w jego domu. Wspólnie prowadzili gospodarstwo domowe i udzielali się towarzysko. Istniała pomiędzy nimi silna więź psychiczna, fizyczna i ekonomiczna. Byli w bliskich relacjach z trojgiem rodzeństwa Eugeniusza L. Krystyna D. prowadziła działalność gospodarczą, która przynosiła znaczne dochody i w znacznej części były przeznaczane na inwestycje związane z modernizacją domu stanowiącego własność Eugeniusza L. Konkubent Krystyny D. zmarł 17 marca 2012 roku, nie pozostawiając testamentu.

**Proszę podać, czy Krystyna D. może liczyć na odzyskanie środków finansowych zainwestowanych w dom konkubenta.**

2. Anna K. zamieszkała wraz z mężem w domu jednorodzinnym stanowiącym własność jego matki Krystyny K. Pomimo sprzeciwu ze strony Krystyny K., Anna K. poczyniła nakłady (elewację, ocieplenie, tarasy, ogrodzenie, schody frontowe, kabiny prysznicowe). Anna K. wystąpiła z powództwem o zwrot nakładów. Biegły w toku postępowania ocenił, że nakłady powódki zwiększyły wartość nieruchomości.

**Czy powództwo Anny K. może być uwzględnione przez sąd w oparciu o przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu, czy w oparciu o inne przepisy.**

3. Prokurator Okręgowy wystąpił z wnioskiem o częściowe ubezwłasnowolnienie Henryka M., który z powodu schizofrenii paranoidalnej, na którą był leczony od 1980 r., nie posiadał żadnej rodziny, nie dbał o higienę osobistą, dokonał zamiany mieszkania z niekorzyścią dla siebie. Sąd wydał postanowienie o jego częściowym ubezwłasnowolnieniu, od którego uczestnik postępowania wniósł apelację. Następnie Henryk M. wniósł skargę kasacyjną od postanowienia sądu II instancji oddalającego jego środek odwoławczy, podnosząc między innymi naruszenie przepisów postępowania przez wysłuchanie uczestnika przed sądem apelacyjnym bez obecności biegłych oraz art. 554[1] § 1 kpc przez nieprzeprowadzenie postępowania zmierzającego do ustalenia w jakiego rodzaju sprawach wymagane jest udzielenie pomocy uczestnikowi.

**Oceń, podnoszone zarzuty.**